

* ओश्म् *

क़ुर्आन् की छान बीन ।

(क़ुर्आन् के हिन्दी में अनुवाद)



मूल लेखक:—

अद्वितीय व्याख्याता, लेखक तथा दार्शनिक

स्वर्गीय

श्री स्वामी दर्शनानन्द सरस्वती



अनुवादक—

क़ुर्आन् के भाषा भाष्यकार, मुहम्मदी मत के मर्मज्ञ तथा

अनेक पुस्तकों के लेखक

श्रीयुत प्रेमशरण जी आर्थ प्रणत



{ प्रथम संस्करण } सर्वाधिकार स्वतन्त्र { मूल्य १०/- }

साइस प्रिन्टिंग प्रेस, पन्नीगली, आगरा ।

आवश्यक आवेदन ।

—:0:—

प्रिय पाठक वृन्द ! स्वर्गीय श्रीस्वामी दर्शनानन्द जी के नाम और काम से आप अवश्य ही परिचित होंगे उन्होंने अपनी चमत्कार-युक्त लेखनी से जो साहित्य आर्यसमाज को दिया है वह ऐसा नहीं कि व्यर्थ समझ कर योंही नष्ट हो जाने दिया जाय । अपितु उसे आर्यसमाज और वैदिक धर्म की बहुमूल्य और स्थायी सम्पत्ति रखना चाहिये अतः हम चाहते हैं कि श्री स्वामी जी के समस्त साहित्य को हम प्रकाशित करके उस हिन्दी रूप दे कर स्थायी बना दें । इसी विचार से हमने उनकी रचित शास्त्रार्थ आगरा और क आर्य की छानवीन नामक पुस्तक के केवल पिछले अंश का यह अनुवाद किया है । आशा है कि यह पाठकों के लिये विशेषतः रुचिकर होगा यदि जनता ने स्वामी जी के साहित्य की हिन्दी में देखने की रुचि प्रगट की तो उन के लिखित समस्त उर्दू साहित्य को शनैः शनैः हिन्दी रूप दे दिया जायगा ।

पाठकों की मांग होने पर आगरा शास्त्रार्थ का भी हिन्दी अनुवाद करके प्रकाशित करा दूंगा ।

अनुवादक ।

ओश्म

कुर्आन् की छान बीन।

(प्रथम-भाग)



प्रिय मित्रो, मुसलमानी मत में—जहां तक उसके मन्तव्यों का मनेन किया जाता है—कुर्आन् करीम को 'कलाम-ए-इलाही' (ईश्वरीय वाक्य) कहा गया है; परन्तु कुर्आन् की रचना पर ध्यान देने से यह विचार नितान्त विपरीत विदित होता है। क्यों कि प्रथम तो कुर्आन् के उतरने के विषय में ही यह शङ्का उत्पन्न होती है कि कुल कुर्आन् का पूरा पोथा एक ही बार में उतरा अथवा कालान्तर में अलग २ आयतें उतरीं ?

यदि यह माना जावे कि समूचा कुर्आन् एक साथ उतरा तो इसका खण्डन कुर्आन् ही से होता है, क्यों कि प्रत्येक सूरत के शुरू में लिखा है कि यह सूरत मक्के में उतरी और यह मदीने में। जबकि सूरतें पृथक् २ स्थानों में उतरीं तो उनका (एक ही स्थान पर) एक ही बार उतरना, किस प्रकार मान्य हो सकता है। और, यदि यह मान लें कि कुर्आन् पृथक् २ आयतों में, जैसा कि हमारे मुसलमान मित्र मानते हैं, उतरा तो इसका खण्डन भी कुर्आन्

की आयतों से ही होता है; देखो क़ुर्आन्, हिपारा २५ सुरतु-इख़ान ।

वल् किताविल् सुवीने इन्ना अन्ज़लनाहो फ़ी
लयल्तिस्सुवारकतिन् इन्ना कुन्ना मुन्ज़रीन् ।

(हमें) सौगन्ध है किताब बयान करने वाले की, नि-
श्चय उतारा हमने उन (क़ुर्आन्) को बीच रात परकत
वाली के । निश्चय हम हैं डराने वाले ।

पाठकगण ! जब कि सौगन्ध खाकर ख़ुदा, इस बात को
प्रगट करता है कि उसने क़ुर्आन् को वाकत घाली रात में
उतारा तो उसके विरुद्ध ममझना, खुल्लमखुल्ला ख़ुदा को
भूझ समझना है, और सौगन्ध-खाने पर भी, ख़ुदा को
घाल को अविश्वस्त बताना है । हमें सन्देह है कि, ख़ुदा ने
क़ुर्आन् को एक साथ उतारा अथवा उसकी आयतें पृथक्-
उतारीं—इन दो परस्पर विरुद्ध बातों में से किस को सत्य
स्वीकार करें ? जब इस बात का विचार करते हैं कि क़ुर्आन्
की प्रत्येक सुरत के ऊपर जो उल्लेख है वह सत्य है तो
तत्काल ही यह विचार उठता है कि जिस बात को ख़ुदा
सौगन्ध खाकर कहता है वह कैसे असत्य हो सकती है ।
इसके अनिर्विक्त, एक यह भी शङ्का उत्पन्न हो सकती है कि
सूरतों के ऊपर जो कुछ लिखा है, वह ख़ुदा की ओर से
है अथवा क़ुर्आन् के संग्रहकर्ता ने अपनी आर से लिखा है ?
यदि यह मान लें कि मक्का और मदीना में उतरना भी ख़ुदा
की ओर से है, तो उस समय किसी बात को भी सत्य स्वी-

कार काना कठिन प्रतीत-होता है। और यदि यह कहा जावे कि, 'अमुक आयत मक़े में उतरी और अमुक मदीने में उतरी'—यह बात क़र्आन् के संग्रह कर्ता ने अपनी ओर से लिखी है, तो क़र्आन् में मिलावट होने का सन्देह होता है। प्रत्येक दश में क़ुर्आन् को ईश्वरीय वाक्य सिद्ध करना इतना ही कठिन है जितना कि अन्धेरी रात को दिन और पट-बीजना को सूर्य, सिद्ध करना। इस के अतिरिक्त, क़र्आन् के एक रात में उतरने के विषय में और भी आयतें हैं, देखो क़र्आन् सिपारा ३०, सूरतुल क़द्र।

१ इन्ना अन्जल्नाहो फ़ी लयलतिल क़द्रे।

(अनुवाद) निस्सन्देह, उतारा मैंने क़ुर्आन् को बीस रात क़दर के

२ लयलतुल क़द्रि खयरुहिमन् अल्फ़े शहर।

(अनुवाद) क़द्र की रात हजार मास से यहतर है।

३ तनज्जलुल मलाइकतो वरूहो फ़ीहा

वि इज़्ने रव्विहिम् मिन कुल्ले अम्रिन स-

लामुन हिया हत्ता मल्लहल फ़ज्ज।

(अनुवाद) उतरते हैं फ़रिश्ते और पवित्र आत्माएँ है उसके साथ पाठनकर्ता अपने के, वास्ते प्रत्येक काम के।

इस प्रकार के और बहुत-से प्रमाण मिलते हैं जिनसे विदित होता है कि क़र्आन् एक रात में उतरा। इन दो

भेद-भूलक और परस्पर-विरोधी लेखों से स्पष्ट सिद्ध होता है कि क़ुर्आन् का ईश्वरीय वाक्य होना तो दूर की बात है; यह तो किसी विद्वान का भी वाक्य नहीं हो सकता। क़ुर्आन् की आयतों में विरोध के कारण, और कतिपय बुद्धि-विरुद्ध बातों के देखने से, तथा मुसलमानों के कथनानुसार जिसकी स्तुति और भक्ति करने के लिये क़ुर्आन् उतरा है, उन्नी (ईश्वर) की निंदा करने से स्पष्ट प्रगट होता है कि क़ुर्आन् का कर्ता कोई अरब-निवासी और अपनी भाषा को मनोहर ढंग से बोलने वाला है। और क़ुर्आन् में भव्य भाषा के अतिरिक्त अन्य कोई वैज्ञानिक विषय ऐसा नहीं जो उसके प्रकाश से पूर्व विद्यमान न हो। और क़ुर्आन् के कर्ता ने दावा भी इसी बात का किया है कि यदि तुम सच्चे हो तो ऐसी एक सूरत बना लाओ। इस दावा से यह तो प्रमाण मिलता है कि उस समय में मुहम्मद साहब सुन्दर अर्थात् के बोलने वाले थे। हमारे मुसलमान मित्रों ने मुहम्मद साहब को, जो हमारे विचारानुसार क़ुर्आन् के कर्ता हैं, उसी सिद्ध किया है। अर्थात् वह बिल्कुल पढ़े हुये न थे। परन्तु उनके इस कथन से क़ुर्आन् को ईश्वरीय वाक्य नहीं कहा जा सकता, क्योंकि कि हज़रत अर्थात् भाषा से भली भाँति मिश्र थे—जिस भाँति आज कल के दिल्ली और लखनऊ निवासी-सूख भी सुन्दर भाषा बोल सकते हैं, और इस विषय में अन्य नगरों के साधारण पंडित पुरुष भी उनकी समता नहीं कर सकते। फिर मुहम्मद साहब तो अरब के सब से बड़े नगर, मक्का में पैदा हुये थे, उनके माता-पिता और पूर्व पुरुष, मक्का के मन्दिर के पुजारी थे और उनको प्रत्येक समय ऐसे मनुष्यों से वार्तालाप करने

का काम पड़ता था जिनकी वहाँ प्रतिष्ठित से प्रतिष्ठित मनुष्यों में गणना होता था। ऐसी अवस्था में भव्य भाषा का बोलना कोई चमत्कार नहीं गिना जा सकता। जिन लोगों ने पंजाब की एक कहानी—‘किस्सा हीरा घ-र-भे’ जिसको वारिस शाह ने बनाया है—पढ़ी है, वह बतलाते हैं कि इस में पंजाबी भाषा के सौन्दर्य की पराकाष्ठा है, परन्तु केवल इससे, उसका ईश्वरीय होना सिद्ध नहीं हो सकता, जब तक कि इसमें वर्णित विषय ऐसे न हों कि जिनके वैज्ञानिक विचार ईश्वरीय वाक्य कहलाने के योग्य हों। हमारे बहुत से मित्र कह देंगे कि वारिस शाह ने केवल एक कहानी का वर्णन किया है, परन्तु कुर्आन में अनेक बातें ईश्वरीय वाक्य कहलाने योग्य हैं जैसे, मूर्ति, पूजा का निषेध और एक ईश्वर का उपदेश। परन्तु ऐसे महानुभावों का कथन किसी भांति ठीक नहीं हो सकता। क्योंकि प्रथम तो कुर्आन का अधिकांश पुरानी कथा-कहानियों से भरा है जिनको मुहम्मद साहब ने अपनी यात्रा में—जब कि वह अपनी नौकरी की अवस्था में शाम आदि ईसाई देशों जाया करते थे—सुना था, इस भाग को तो इलहाम से कोई सम्बन्ध विदित नहीं होता।

दूसरा भाग ऐसी आशाओं का है, जिनमें केवल मुहम्मद साहब के मतलब की बातें हैं—जैसे मुहम्मद साहब की सब से अधिक प्रिय पत्नी, आयशा पर व्यभिचार का दोष लगाया गया और उससे मुहम्मद साहब को अत्यन्त खेद हुआ। तब आयशा को कलङ्क से बचाने के लिये, मुसलमानों के कथनानुसार, यह आयतें उतरीं जिनका वर्णन कुर्आन मंजिल ४, संपारा १८, सूरे नूर में लिखा है। इस का

वर्णन शाह अब्दुल कादिर ने हाशिया पर लिखा है—(देखो नवलकिशोर प्रेस-प्रकाशित सटीक क़र्आन् के ४२५ वें पृष्ठ का हाशिया नं० २) इसके उपरान्त उस तूफ़ान अर्थात् लोक-अपवाद का वर्णन है जो, आयशा के सम्बन्ध में हज़रत ही के समय में फैला—पैग़म्बर एक दिन जिहाद से लौट कर आ रहे थे, रात को प्रस्थान हुआ, नफ़ीरी और नगाड़ा साथ न था, मुसलमानों की माता (आयशा) शौचादि से निवृत्ति के लिये जंगल को गई थीं और पीछे रह गईं। हज़रत की आज्ञानुकूल, एक मुसलमान सेना के पीछे गिरी हुई वस्तु उठाने के लिये चला करता था। उसने देखा कि वह पीछे रह गई तो उसने उन्हें ऊंट पर बैठा लिया और आप नकेल पकड़ ली। इस प्रकार सेना में आयशा को पहुँचा दिया। काफ़िरों में एक मास तक इसकी चर्चा रही, पैग़म्बर भी सुनते रहे—बिना अनुसन्धान किये कुछ न कहते थे, परन्तु मन में कुपित रहते थे। एक मास उपरान्त जब मुसलमानों की माता (आयशा) ने सुना तो उन्हें अत्यन्त शोक हुआ, तीन दिवस निरन्तर रोती रहीं। तब अब्दुल्लाह तआला ने यह अंगली आयत भेजी।

इसी प्रकार, जब मुहम्मद साहब ने अपने लेपालक बेटे, ज़ैद को जोरू ज़ैनब को, ज़ैद के त्याग (तज़ाक़) देने पर ले लिया, और लोगों ने उनको बुरा कहना आरम्भ किया, तब भी उन पर अनेक आयतें आई—जिससे प्रत्येक बुद्धिमान मनुष्य के मन में यह विचार उत्पन्न होता है कि क़र्आन् करीम में केवल मुहम्मद साहब के आदेश हैं जो उन्होंने अनुकूल अवसर देख कर मनुष्यों पर प्रकट किये। मंला, पेसी बातों को सुखों के अतिरिक्त अन्य कौन सत्य मान सकता है?

इसके अतिरिक्त, इस बात का भी जानना आवश्यक है कि कलाम-इलाही अर्थात् ईश्वरीय वाक्य में कौन से गुण होने चाहिये, जिस से प्रत्येक पुरुष उसकी पहिचान कर सके, क्योंकि बिना लक्षण अर्थात् परिभाषा के यह बात किसी प्रकार भी ज्ञान नहीं हो सकती कि यह पुस्तक ईश्वरीय है अथवा मनुष्य की गढ़न्त। अतएव, सब से पूर्व इलहाम में इनने गुण होने आवश्यक हैं। प्रथम यह कि उससे—साक्षात् अथवा उनके अर्थों से—किसी प्रकार भी ईश्वर की निन्दा न होती हो। दूसरा; यह कि, वह पुस्तक अपनी आवश्यकता को सिद्ध कर सके। तीसरा:—सृष्टि की आदि में हो। चौथा:—वह किसी देश, विशेष की भाषा में न हो। पांचवां:—उसमें किसी कहानियों और घरेलू झगड़ों का—जो किसी व्यक्ति विशेष के विषय में हो—चर्चा न हो। छठवां:—उसकी कोई बात सृष्टि-नियम और बुद्धि के विपरीत न हो। सातवां:—उन लोगों में, जो उसमें वर्णित हों, परस्पर विरुद्ध बातें, व्यर्थ पुनरुक्ति-दोष और वास्तविकता का विरोध विद्यमान न हो। कमसे कम इन सात बातों का इलहाम में होना आवश्यक है। क्योंकि इलहामी पुस्तकों में ईश्वर की मुहर तो लगी होती ही नहीं, जिससे विदित हो जावे कि वास्तव में यही ईश्वरीय है।

हमारे बहुत से मुसलमान मंत्र यह कहते कि इलहाम की यह परिभाषा आपने कहाँ से ज्ञात की? तो उसका उत्तर यह है कि सृष्टि-नियम में ईश्वरीय ज्ञान के लिये ऐसे ही मन्तव्यों का होना सिद्ध हो सकता है, क्योंकि ईश्वर के ज्ञान से, मनुष्य उस के गुणों को जानकर उसकी उपासना कर सकता है। यदि ईश्वर की पुस्तक में ही ईश्वर की

निन्दा हो, तो मनुष्य किस प्रकार उसके गुणों को जानकर उसकी उपासना करेगा ? दूसरे जब कि धुनिमान भी बिना आवश्यकता के कोई काम नहीं करता, तो ईश्वर जो सर्वज्ञ है, बिना आवश्यकता के व्यर्थ कार्य क्यों करने लगा ? यदि ईश्वरीय ध्यान का विकास सृष्टि की आदि में न माना जावे तो या तो इलहाम की आवश्यकता को अस्वीकार करना पड़ेगा अथवा ईश्वर के व्यक्तित्व पर अन्याय और अज्ञानता का आक्षेप आरोपित होना जैसा कि प्रायः मनुष्य कहते हैं कि क्या कारण है कि ईश्वर ने आदम से लेकर मूसा तक मनुष्य के कल्याणार्थ कोई ईश्वरीय पुस्तक नहीं भेजी ? यदि कहो कि कोई पुस्तक थी तो उसको प्रस्तुत करना चाहिये। यदि नहीं थी, तो आक्षेप क्यों-कार्यों उपस्थित है। फिर उस पुस्तक में क्या न्यूनता विदित हुई जिसकी पूर्ति के लिये तौरेत उतरी, और तौरेत में क्या न्यूनता रह गई, कि जिसकी पूर्ति के लिये ज़बूर प्रगट हुई, और ज़बूर में क्या न्यूनता थी जिसकी पूर्ति के लिये इंजील आई और तौरेत, ज़बूर और इंजील में क्या दोष था कि उनको मन्सूख किया गया ?

प्रायः मौलवी महाशय यह कह देते हैं कि इंजील आदि पुस्तकों में लोगों ने मेल कर दिया था, परन्तु उनका यह कथन नितान्त प्रमाण-शून्य है। मुसलमानों को इंजील की मूल (वास्तविक) प्रति प्रस्तुत करके उन मिलाई हुई आयतों को प्रगट करना चाहिये, और जब तक उसका पता न लग जावे तब तक इनकी ऐसी धारण नितान्त निराधार है।

यदि कोई मनुष्य कहे कि क़ुर्आन् में भी मिला-वट है, तो मौलवी प्रमाण मांगेंगे परन्तु इंजील आदि

के सम्बन्ध में प्रमाण देने के लिये स्वयं प्रस्तुत नहीं। और यह किस भांति सम्भव हो सकता है कि ईश्वरीय पुस्तक में कोई मनुष्य मिला सके और उसका प्रता न मिले। आज तक ईश्वरीय वस्तुओं के साथ मानवीय वस्तुओं का मेल ही नहीं हो सका। इस लिये इलहाम वही है जो सृष्टि के आरम्भ में प्रगट हो कर मनुष्यों को सन्मार्ग दिखलाता रहे।

वह किसी देश की भाषा में न हो-यह चौथी युक्ति इसलिये है कि ईश्वर के व्यक्तित्व पर अन्याय का आक्षेप (लाञ्छन) न लगाया जा सके क्योंकि जिस देश की भाषा में होगा वहाँ के मनुष्य उसको सुगमता से पढ़ सकेंगे; अन्य देशवासियों को अधिक परिश्रम करना पड़ेगा। प्रायः मौलवी महाजुभाव यह भी कह देते हैं कि यदि किसी देश की भाषा में न हो तो लोग उसको कैसे पढ़ सकेंगे? इसका उत्तर यह है कि प्रथम तो सृष्टि के आरम्भ में अनेक देश-भाषाओं का विभाग हो ही नहीं सकता। दूसरे जिन पर ईश्वर इलहाम प्रगट करता है, उनको उस इलहाम का वास्तविक अभिप्राय भी वही (ईश्वर) बतलाना है जिस से कि वह उसका नियमानुसार उपदेश कर सकें और किसी देश की भाषा में न होने से उस में मेल का भी सन्देह नहीं रहता।

पांचवीं; उसमें किस्से-कहानी नहीं। जो पुस्तक सृष्टि के आरम्भ में प्रगट होगी, उस में किसी प्रकार की कथा वार्ता होना सम्भव नहीं। और जिन में कथा कहानी हों, वह सृष्टि के आरम्भ में न होने से ईश्वरीय कहलाने के योग्य नहीं-इसका स्पष्ट अभिप्राय यह है कि मनुष्य बिना

शिक्षा के अपने विचारों की वृद्धि नहीं कर सकता और विद्या के बीज के बोये बिना शिक्षा का क्रम चल नहीं सकता क्यों कि सृष्टि में बिना बीज अर्थात् कारण के कोई वस्तु उत्पन्न नहीं हो सकती। अतएव विद्या के बीज—ईश्वरीय ज्ञान का अस्तित्व शिक्षण क्रम होने से पूर्व आवश्यक है, जिससे शिक्षा का क्रम प्रचलित हो जावे। जब एक बार शिक्षा का क्रम प्रारम्भ होगया, फिर किसी इलहाम की आवश्यकता नहीं रहती, क्या कि आज तक कोई भी मनुष्य बीज नहीं बना सका। हाँ, बीज से बीज पैदा किया जा सकता है। इसी प्रकार कोई मनुष्य ईश्वरीय इलहाम में, मिलावट नहीं कर सकता और जिस में मिलावट हो जावे वह ईश्वर का इलहाम नहीं। जैसे परमेश्वर ने सूर्य को मनुष्य की आंख की सहायता के लिये बनाया है, अब यदि कोई मनुष्य चाहे कि मैं सूर्य में कुछ मिलादूँ तो असम्भव है। परन्तु सूर्य को मनुष्यों की आँखों से आभल कर देना सम्भव है, जो केवल आँख पर हाथ रख देने से हो सकता है। यद्यपि सूर्य मनुष्यों की दृष्टि से प्रायः अदृष्ट होजाता है परन्तु परमात्मा उस समय नवीन सूर्य निर्माण नहीं करते और न पिछले सूर्य को रद्दी करते हैं किस्सनेह मनुष्य-निर्मित दीपक आदि की यह अवस्था अवश्य होती है कि वह सर्वदा बदलते रहते हैं—जब नव न दंग का सुन्दर दीपक तय्यार हो जाता है तो पुराने और धुरे को रद्दी कर देते हैं। और, जिस पुस्तक में मनुष्यों के घरेलू झगड़े और कथा-वार्ता पाई जायें, वह केवल मनुष्यों वा इतिहास हो सकती है—उसको किसी प्रकार भी ईश्वरीय ज्ञान नहीं कह सकते।

छूटा-उसमें कोई बात सृष्टि-नियम और प्रत्यक्ष के प्रति-
 कूल नहो, क्यों कि सृष्टि-नियम ईश्वर रचित है अर्थात् वह
 परमेश्वर का कार्य है और जो पुस्तक ईश्वरीय हो वह
 भी उसका ज्ञान होगी । सत्पुरुषों के वचन और कर्म
 में अन्तर नहीं होता । जो मनुष्य कहे तो कुछ और जब करने
 का समय आवे तो करे कुछ उसको सत्पुरुष नहीं कहा जा
 सकता । ईश्वर जो समस्त पवित्रताओं का भण्डार है, उसके
 सम्बन्ध में तो यह कथन सम्भव ही नहीं कि उसके वचन और
 और कर्म में अन्तर हो; क्योंकि एक अज्ञानी पुरुष ही अपनी
 स्मृति की न्यूनता के कारण अपनी बात को काटता है अथवा
 एक बात को वह दुबारा कहता है, जिसका कारण उसका
 ज्ञान और स्मरण शक्ति की न्यूनता समझे जाते हैं । परन्तु
 सर्वज्ञ ईश्वर ऐसा नहीं कर सकता, उसके वाक्यों में अफारण
 पुनरुक्ति और परस्पर विरोध नहीं हो सकता ।

अब हम क़ुरआन् की भीतरी बातों से सिद्ध करते हैं कि
 क़ुरआन् में प्रत्येक प्रकार के दोष विद्यमान हैं जिससे वह किसी
 प्रकार भी, ईश्वरीय वाक्य नो क्या, किसी बुद्धिमान मनुष्य
 का भी वाक्य नहीं हो सकता । इलहामी पुस्तक का प्रथम गुण
 यह है कि वह पुस्तक परमेश्वर की निन्दा न करती हो । हम
 जहाँ तक देखते हैं क़ुरआन् करीम के लेखों में ऐसे स्पष्ट शब्द
 विद्यमान हैं जिनसे ईश्वर की निन्दा होती है, देखो क़ुरआन्,
 मंज़िल १, पारा २, सूखे वक्रः—

“मन्ज़ल्लज़ी युक्रिज़ुल्लाहा क़र्ज़न् हस-

नन् फ युज्राइफहू लहू अज् आफ्रन् कसीरतन्
 वल्लाहो यक्बिजो व यव्सुतो व इलैहे
 तुर्जऊन् ॥

अनुवाद-कौन शरुस है वह जो कर्ज़ दे अल्लाह को-य-
 दिया ? यस दुगुना करे उसके वास्ते, दुगुना बहुत और
 अल्लाह करता है और करता है तरफ उसके फेरे
 जाओगे । अब देखिये, कुआनी खुदा को भी ऋण की
 आवश्यकता-युक्त बतलाता है,—और आवश्यकता भी
 ऐसी कि दूना देने की प्रतिज्ञा करता है । आजकल का नि-
 यम यह है कि गवर्नमेंट तो चार-पांच आने का ही व्याज
 देती है और कोठीवाला बैंकर ॥) का व्याज देते हैं और आ-
 मीण पुरुष १॥-) से ३-) तक व्याज देते हैं जुआरी लोग
 जिनका विश्वास बहुत कम होता है -) प्रति रुपया व्याज देते
 हैं । परन्तु विदित नहीं कि कुआनी खुदा को ऐसी क्या आव-
 श्यकता आपड़ी है कि जिससे मनुष्यों में उसके प्रति अविश्वास
 की यहाँ तक वृद्धि हो गई प्रतीत होती है कि वह द्विगुण देने
 की प्रतिज्ञा कर के ऋण उधार माँगता है, परन्तु तब भी
 मनुष्य उसे उधार नहीं देते । इसका कारण कदाचित्त वह
 कपट हो जो कुआन्-ए-करीम ने खुदा के विषय में प्रकट
 किया है, वरन् खुदा इस प्रकार अविश्वासनीय नहीं हो
 सकता । देखिये, कुआन् खुदा को मक्कार कहता है, कु-
 आन्, मंत्रिल १, पारा ३ सूरये आलि इम्रान् तथा नवल-
 किशोर प्रेस का प्रकाशित पृष्ठ ६५ ।

“मकरू व मकरुल्लाहो वल्लाहा खय-
रुल माकरीन्” ॥

अनुवाद—मक किया उन्होंने (काफ़िरो ने) और मक किया अल्लाह ने; अल्लाह बेहतर मकर करने वाला है।

पाठकगण, काफ़िरो का—जो ख़ुदा को नमानें—ताज़ीरात हिन्द की ४१७ दफ़ा का अपराधी होना तो कोई आश्चर्यजनक बात नहीं, परन्तु जिस समय क़र्आनी ख़ुदा भी मकर व दगा करे अपितु बड़ा दगा-धाज़ हों तो उसका विश्वास कौन करे ? इसी लिये वह बार २ क़ण मांगता है परन्तु अविश्वासवश लोग, देने को उद्यत नहीं होते। देखो अन्यत्र भी क़र्आनी ख़ुदा को क़ण की आवश्यकता प्रतीत हुई। कुर्आन् मन्ज़िल, पारा २८, सूरये तगावुन, नवलकिशोर प्रेस प्रकाशित क़र्आन् का पृष्ठ ७१, ।

“इन्तुकरिजुल्लाहा क़र्जन् हसनय्युजाइफ़
हो लकुम् व यग़फ़िलकुम् वल्लाहो शकूरुन्
हलीम्” ॥

अनुवाद—यदि क़ण दो अल्लाह को। क़ण अच्छा, दुगुना करेगा उसको तुम्हारे वास्ते और वह होगा वास्ते तुम्हारे और अल्ला क़द्दान, है—अमल वाला।

पाठकगण, देखिये क़र्आनी ख़ुदा बार २ क़ण मांगता है और अविश्वासनीय (होने) के कारण दुगुना देने का व-

चन भी देता है, परन्तु तब भी मनुष्य कण देने के लिये उद्यत नहीं। विद्वत् होता है कि लोग खड़ाई कपट के भय से कण देना अहोकार नहीं करते, वरन् इतने भारी व्याज पर कण क्यों नहीं मिलता ? देखिये, खुदा अन्यत्र पुनः कण मांगता है— कृ आन् पारा २७ सूरतुलहदीद—

“मन्जल्लजी युक्रिजुऽछाहा कर्षन् हसनन्

फ युजाइफहो लह बलह अज्जन् करीम्” ॥

अनुवाद—कौन पुरुष है जो अण दे अल्ला को, कण अच्छा । बस दूना करे उसका वास्ते उसके और वास्ते उसके पुण्य और करामात ।

यद्यपि ख़ुदा ने दुगुना देने और पुण्य आदि अनेक पदार्थों का प्रलोभन दिया है, परन्तु मनुष्यों का उस पर विश्वास ही नहीं होता । विश्वास हा कैल, जब कि खुदा अपनी दातों की तरफ़ाल-ही काट देता है ? यदि उसकी कोई भी दात अटल होती तो उस पर विश्वास भी किया जाता । देखो ख़ुदा अपनी राज्य मुसलमानों का लड़ा कर स्थापित करना चाहता है । न कि अपने पैगम्बर की ख़ुदा स्वयं सहायता करे जब कि सर्वशक्तिमान है । परन्तु बार-बार मांगने और मुसलमानों को लड़ा कर लाभ उठान और अपनी दात की सत्यता के लिये अगणित सौगन्धें खाने से विदित होता है कि वह न सर्वशक्तिमान है और न सचं, अपितु उसका ज्ञान बहुत ही परिमित है । देखो ख़ुदा अपनी दात को आप काटता है; देखो क़ुआन् मंज़िल २, पारा १०, सूरये अनफ़ाल, नवलकिशोर प्रेस प्रकाशित पृष्ठ २१४—

“या अय्युहन्नविद्यो हरिञ्जिल मुअमिनीना
 अलल कितालि इय्यकुम्मिन्कुम् इश्रुना
 साविरुना यगलिवू मि अतयने व इय्यकु-
 म्मिन्कुम्मे आतु यगलिवू अल्फम्मिनल्लजीना
 कफरु वि अन्नहुम् कौमुल्ला यफ्फहून्” ॥

(अनुवाद) हे नबी ! रग्वत दिला मुसलमानों को ऊपर लड़ाई के अगर हों तुम में से बीस आदमी सन्न करने वाले विजय पावें दो सौ पर, और अगर हों तुम में से सौ विजय पावें एक हजार पर उन लोगों से कि काफिर हुये निस्वतः इससे कि नहीं समझते ।

अब, विचारिये कि क़र्आनी खुदा; यहां मुसलमानों को मार काट की शिक्षा देना है और साथ ही यह वरदान भी देता है कि यदि तुम में से १०० मनुष्य होंगे तो १००० पर विजयी होंगे । अब देखिये खुदा का वरदान और प्रतिष्ठा कितनी शीघ्र असत्य होते हैं; देखा क़र्आन् पृ० २१७.

अल आनाखफ्फल्लाहो अन्कुम् व
 अलिमा अन्नाफ़ी कुम् जअफ़न, फ़ इय्यकु-
 म्मिन्कुम्मे अतुन् साविरतुय्यगलिवू मिअत-

यने, व इय्यकुम्मिन्कुम् अल्फु य्यगेलिन्
अल्फय ने विइज्जिन्ऽ ल्लाहे, वऽ ल्लाहो मअ-
स्सावितन् ।

अर्थात् जब तखकीफ की अल्लाह ने तुमसे, और जाना यह कि, बीच तुम्हारे नातवानी है, पस अगर होवें तुम मे से सौ सन्न करने वाले विजय पावेंगे दोसौ पर, अगर होयें तुम में से हजार, विजय पावेंगे दो हजार पर, अल्लाह की आज्ञा के साथ । और अल्लाह सन्न करने वालों के साथ है । लीजिये हज़रत ! ख़ुदा की भी अज्ञानता प्रगट होगई कि पहले तो दस के मुकाबिले में एक को तय्यार किया; जब देखा कि निर्बल हैं तो दो के मुकाबिले में एक को तय्यार किया । अब यहां यह प्रश्न उत्पन्न होता है कि जब कुआनी ख़ुदा ने पहले वरदान दिया था कि सौ होंगे तो हजार का सा ना कर सकोगें, उस समय उसे इस बात का ज्ञान था या नहीं कि मुझे यह वचन रह करना पड़ेगा ! यदि कहो कि ज्ञान था तो अपने ज्ञान के विरुद्ध असत्य वरदान क्यों दिया ? क्या उसे उस समय मुसलमानों की निर्बलता का ज्ञान न था ? जहां तक विदित होता है कि ख़ुदा को पहले वचन देते समय, इस बात का ज्ञान न था । यदि ज्ञान होता तो यह क्यों कहता कि जान-सच तुम्हारी निर्बलता है । यदि मुसलमानों का ख़ुदा सर्वशक्तिमान् होता तो क्या उसमें यह शक्ति न थी कि मुसलमानों की निर्बलता को निवारण करके, अपनी पूर्व प्रतिज्ञा पूर्ण करता ? यदि कहो कि, यह शक्ति थी, तो पूर्व

प्रतिज्ञा को रद्द क्यों किया ? यदि कहो कि नहीं, तो सर्व-शक्तिमान् किस प्रकार हो सकता है ?

हमने जितना कुरआन् के विषयों का अध्ययन किया, ईश्वर के अपमान के अतिरिक्त उसके पूर्ण गुण उसमें कहीं भी विदित नहीं हुये । कुछ भाई कह देंगे कि कुरआन् ने ईश्वर का क्या अपमान किया ? उनको ध्यान पूर्वक विचार करना चाहिये कि 'संसार के स्वामी' ईश्वर को कण की आवश्यकता बतलाना और शुद्ध परमात्मा को कपटी कहना और उसे अपनी प्रतिज्ञाओं को दस मिनट में रद्द करने वाला बतलाना—उसका अपमान नहीं तो और क्या है ? यद्यपि और भी अनेक आयतें कुरआन् में ऐसी विद्यमान हैं जिनसे ईश्वर का अपमान होसा है, परन्तु हमने दिग्दर्शन-मात्र कराया है । और अब अन्य विषय पर विवाद प्रारम्भ करते हैं, क्योंकि लोग इनसे ही समझ जावेंगे कि कुरआन्, ख़ुदा का अपमान करने वाला है । दूसरी बात यह है कि जब कुरआन् का उतरना बतलाया जाता है, उस समय कुरआन् की आवश्यकता थी अथवा नहीं ? जहां तक विदित होता है, कुरआन् में कोई ऐसी नवीन बात नहीं जो कुरआन् से पूर्व विद्यमान न हो । हमने अनेक मौलवियों से प्रश्न किये कि बतलाइये, कुरआन् से पूर्व कौनसा वैज्ञानिक सिद्धान्त न था, जिसके बतलाने के लिये कुरआन् आया ? अनेक लोगों ने तो इसका उत्तर ही नहीं दिया, परन्तु एक दो मनुष्यों ने यह कहा कि वहदत फ़िल् जात, वहदत फ़िल् सिफ़ात और वहदत फ़िल् इवादत अर्थात् एकेश्वर-वाद, ईश्वर की अनुपम समझना और एक ईश्वर ही की उपासना, यह बात कुरआन् से पूर्व ससार में न थी । परन्तु इस्लाम की यह धारणा नितान्त निराधार

है क्योंकि प्रथम तो वहदत फ़िल्ज्जात की शिक्षा उपनिषदों में उपस्थित थी, दूसरे श्री स्वामी शंकराचार्य जी भी एक ही ब्रह्म के मानने वाले थे जो मुहम्मद साहब से पूर्व हो चुके थे। उपनिषदों का यह श्रुति—

“एकमेवाद्वितीयं ब्रह्म नेह नानास्ति किञ्चन”

वहदत फ़िल्ज्जात को सिद्ध करती है और उसका शब्दार्थ कलमे का ठीक पूर्वार्द्ध “सा इलाहा इल्लल्लाह” है अर्थात् एकमात्र ब्रह्म ही है दूसरा नहीं। अतएव वहदत फ़िल्ज्जात की शिक्षा जब प्रचलित थी, तो उसके वास्ते क़ुरआन् के प्रगट होने की कोई आवश्यकता न थी। यदि यह कहा जावे कि वहदत फ़िल्सिफ़ात के लिये क़ुरआन् की आवश्यकता थी तो यह भी ग़लत है, क्योंकि क़ुरआन् से श्रेष्ठ वहदत फ़िल्सिफ़ात उपनिषदों में उपस्थित थी। और यदि यह कहा जावे कि वहदत फ़िल् इवादत[§] के लिये क़ुरआन् आया तो भी असत्य है क्योंकि उपनिषद्, वेद, गीता आदि सहस्रों पुस्तकें क़ुरआन् से पूर्व ऐसी विद्यमान थीं जिनमें एक ही ईश्वर की उपासना करने की आज्ञा है और दूसरों के सामने शिर झुकाना भयंकर पाप बतलाया गया है। परंतु इसके प्रति-कूल क़ुरआन् ईश्वर को एक मात्र सिद्ध नहीं कर सकता किन्तु उसके साथ काम करने को फ़किरों की एक फ़ौज मौजूद है, इसी कारण उसका नाम रब्बुल्-अफ़्वाज अर्थात्

* इसके अतिरिक्त वेद में है—पतिरेक आषीत् एक ही स्वामी है।

† न तत्तज्जमश्चाभ्यधिकश्च दूरयते अर्थात् उस ईश्वर के समान और उससे बड़ा कोई नहीं है।

‡ नान्यपन्था विद्यन्तेऽयनाय एक मात्र ईश्वर की उपासना करने की अतिरिक्त अन्य मार्ग नहीं।

‘सेनाओं का स्वामी’ भी है। कोई काम नहीं जिसको क़ुरानी ख़ुदा अपनी शक्ति से कर सकता हो प्रत्युत प्रत्येक कार्य के लिये पृथक्-पृथक् फ़रिश्ते नियत हैं—यहां तक कि क़ुर्आन् के उतार ने के लिये भी हज़रत जिब्राईल से काम लेना पड़ा। अब यहां यह प्रश्न उत्पन्न होता है कि हज़रत जिब्राईल तो, मुसलमानों के कथनानुसार, ख़ुदा के पास जाही नहीं सकते थे, जैसा कि लिखा है—“अगर थकसरे मू धरफ़र—परम्। फ़रोगे तजहली बसोज़द परम्” अर्थात् यदि कुछ भी इससे आगे बढ़े तो ख़ुदा का प्रकाश मेरे पर जलादे। जब जिब्राईल ख़ुदा के पास पहुंचही नहीं सकते थे तो जिब्राईल के पास ख़ुदा का सन्देश कौन लाया? यदि कहो कि वहां तक ख़ुदा की क़दरत से आया तो फिर क्यों व्यर्थ ख़ुदा के कार्यों में फ़रिश्तों और पैग़म्बरों को सम्मिलित करते हो? ठीक आर्यसमाज के मानिन्द मानलो कि ईश्वर सर्वत्र व्यापक है, वह अपनी शक्ति से समस्त कार्य करता है। यद्यपि मुसलमान ख़ुदा के कार्यों में फ़रिश्तों आदि को सम्मिलित करते हैं और रसूलों के नाम तो उनके मन्तव्य के मूल (कदमे) तक में सम्मिलित होगये हैं। जो मनुष्य रसूल को न माने वह मुसलमान नहीं हो सकता, और प्रतिष्ठा के प्रगट करने के निमित्त ख़ुदा ने फ़रिश्तों को, आदम के (सन्मुख) सिजदा (शीश नवाने) की आज्ञा दी। जिन फ़रिश्तों ने आदम को सिजदा किया वो सब नेक हो गये और जिन फ़रिश्तों के गुरु अज़ाज़ैल ने आदम को सिजदा करना पाप समझा, वह लानती अर्थात् तिरस्कृत कहलाया। अब सोचना चाहिये कि क़ुर्आन् से एकेश्वर-उपासना की शिक्षा किस भांति मिल सकती है? जो ईश्वर के अतिरिक्त अन्य के पैरों में शिर घिसने की आज्ञा दे, वह मार्ग च्युत (गुमराह)

कराने वाला होता है, इसी कारण शैतान ने खुदा को मार्ग-
भ्रष्ट करने वाला बतलाया है देखो कुआन् सिपारा १४ खुर-
तुल हजर, पृष्ठ ३१४ ।

(१) व लक्रद् खलक्नल इन्ताना

मिन् सलसालिस्मिन्हा मइम्मस्नून् ।

(अनु०) और अलवत्ता, निस्सन्देह पैदा किया हमने मनुष्य को बजने वाली मिट्टी से, जो सड़ी हुई कीचड़ से बनी हुई थी, पैदा किया । (यहां खुदा ने यह नहीं बताया कि कीचड़ किस चीज़ से बनायी, क्योंकि मट्टी और पानी से मिलकर कीचड़ बनती है, न कि कीचड़ से मिट्टी ।)

(२) वल्जाइन्ना खलक्नाहो मिन्कव्लो

मिन्नारि-स्समूम ।

(अनु०) और जिन्नों को पैदा किया हमने उसके पहिले इससे आग लौन की से । इस आयत से पता चलता है कि फ़रिश्ते और जिन्न एक ही हैं, क्योंकि जिन्नों को आग से पैदा किया है और फ़रिश्तों की उत्पत्ति का कहीं वर्णन नहीं है कि वे किस पदार्थ से पैदा किये गये ?

(३) व इज्काला रव्बुका लिल्मला

इकते इन्नी खालिकुम्बशरम्मिन् सलसालिम्मिन्
हामइम्मस्नून् ।

(अनु०) और जब कहा तेरे पालनकर्ता ने फ़रिश्तों के प्रति—निश्चय मैं उत्पन्न करने वाला हूँ मनुष्य को बजने वाली मिट्टी से, जो बनी थी कीचड़ सड़ी हुई से ।

(४) फ़.इ.खा सनयतुहू व नफ़ख़तो
फ़ीहे मिरूही फ़क़हू लहू साजिदीन् ।

(अनु०) फिर जब ठोक करूँ मैं 'उमको, और फूंकूँ
बीच उसके रूह अपनी से, तब गिर पड़ो उसके सामने
सिजदा करते हुए ।

(५) फ़ सजदल् मलाइकतो कुल्लो-
हुम् अजमऊन् ।

अर्थ—तब सिजदा लिया सब फ़रिश्त ने मिलकर ।

(६) इल्ला इबलीस, अबी अय्यकूना
मअ-स्साजिदीन् ।

अर्थ—कहा, ये इबलीस ! क्या है वास्ते तेरे यह, कि न
हुआ तू सिजदा करने वालो में से ?

(७) क़ाला लम् अकुल्ले अस्जुदा लि
बशरिन् खलक़तहू मिन सलसालिम्मिन हा म
इन्मस्नून् ।

(अनुवाद) कहा कि मैं नहीं योग्य इस बात के कि सि-
जदा करूँ वास्ते मनुष्य के, कि पैदा किया बजने वाली मि-
ट्टी से (जो) कि बनी थी कीचड़ सड़ी हुई से ।

(८) काला फख्जिमन्हा फइन्नका
रजीम् ।

(अनु०) कहा बस निकल उसमें से, बस निश्चय तू
फँका हुआ है ।

(९) व इन्ना अल्यकल्लअनता इला
यौमिदीन् ।

(अनु०) और निश्चय ऊपर तेरे फटकार है क़यामत
के दिन तक ।

(१०) काला रब्बे फअन्जिनी इला
यौमे युवअसून् ।

(अनु०) कहा ऐ पालनकर्ता मेरे, बस ढील दे मुझको
उस दिन तक कि जीवित किये जावें ।

(११) काला फइन्नका मिनल्मुन्जरीन् ।

(अनु०) कहा बस निश्चय तू ढील दिये हुआँ में से है ।

(१२) इला यउमिल् वक्तिल् मअलूम ।

(अनु०) तर्फ़ दिन वक्त मालूम के ।

काला रब्बे बिमा अग्वैतननी लउजयिनन्ना

लहुम् फिऽल अर्जे वल् उग्वे यन्नहुम् अज्म-
ईन् ।

(अनु०) कहा पे मेरे पालक ! इसके कारण कि तूने मुझ को मार्ग च्युत किया मैं अपना जीवन दूंगा मैं वास्ते उनके बीच ज़मीन के और फिर गुमराह करूंगा मैं उन सब को । उपर्युक्त वार्तालाप से, जो कुरानी ख़ुदा और एकेश्वर वादियों में श्रेष्ठ अर्थात् शैतान के मध्य में हुआ, स्पष्ट प्रगट है कि क़ुर्आनी ख़ुदा वास्तव में पाप फैला कर मार्ग-भ्रष्ट करना चाहता था, परन्तु निर्भय और सच्चे पुरुष कभी भी अपने धर्म से च्युत नहीं होते, इसलिये हज़रत शैतान, एकेश्वर वादियों में श्रेष्ठ (शैतान) एकेश्वर-उपासना का विश्वासी बना रहा, और शेष सब फ़रिश्ते मनुष्य-पूजक बन गये । पाठकगण ! क़ुर्आन् के कर्ना का इस कथा के लिखने में जो स्वार्थ है वह तो आप समझ ही गये होंगे, परन्तु कदाचित् कुछ मित्रों को इस विषय के लिखने का यथावत् अभिप्राय ज्ञात न हो, इस विचार से हम भी, संक्षेपतः वर्णन करते हैं—यह सम्वाद केवल इसलिये लिखा गया है कि लोग पैगम्बरों की पूजा करना अस्वीकार न करें, और यह न कहने लग जायें कि ईश्वर और मनुष्यों के मध्य में तुम कौन हो ! और इसका पता इस्लाम के कलमे से भी लग जाता है जहाँ लिखा है—“मुहम्मदुर्रसूलुल्लाह” क्या केवल मुहम्मद साहिब ही ख़ुदा की ओर से भेजे हुए थे, शेष जितने पैगम्बर आये वे ख़ुदा के भेजे हुए न थे ? मुहम्मद साहब का समस्त पैगम्बरों को छोड़ कर, यहाँ तक कि आदम को भी जिसको, क़ुर्आन् के कथनानुसार, ख़ुदा ने फ़रिश्तों से सिंजदा कराया,

सबथा छोड़कर केवल अपने आप को रसूल बताना स्पष्ट बता रहा है कि यह वाक्य कोई विशेष स्वार्थ रखने वाले मनुष्यों का है। इस कलाम से, मुहम्मद साहब का अपना स्वार्थ सिद्ध होने के अतिरिक्त अन्य कुछ आशय नहीं निकल सकता।

हमारे मित्र, मौलवी महानुभाव प्रायः कह देते हैं कि यह लेख शिर्क को प्रगट नहीं करता, किन्तु खुदा ने एक पुरानी कहानी का वर्णन किया है। यदि इस कहानी का वर्णन एक स्थल पर ही होता, तो हम सम्भवतः किसी प्रकार मान भी लेते। परन्तु कुर्आन् में इसका वर्णन अनेक स्थानों पर आया है। इससे स्पष्ट है कि कुर्आन् के रचयिता की यह प्रयत्न इच्छा थी कि लोग इस कहानी को भली-भाँति स्मरण रखें जिससे उन्हें रसूल की आशयों की अवहेलना करने में, शैतान के समान तिरस्कृत होने का भय लगा रहे। सब से प्रथम इसका उल्लेख सूरये यक में है; यथा—

(१३) व इज़्काला रव्वुका लिहम-
लाइकते इन्नी जाइलुन् फिलअर्थे खली-
फतन्, कालूथा अतूज अलो फ्रीहा मँय्यु-
फिसदो फ्रीहा व यस्फिकु-दिमाऽआ, व नहो
नुसविहो बिहम्दिका व नुक्कदिसोलका काला
इन्नी अअलमु माला तअलमून ।

(अनु०) जब तेरे पालनकर्ता ने फरिश्तों के प्रति कहा-
निश्चय, मैं पृथिवी पर प्रतिनिधि बनाने वाला हूँ । तब
उन्होंने कहा—फया बनाता है उसके बीच व्यक्ति को, किं
उपद्रव करे बीच उसके, और डालेगा रक्त हम पवित्रता ध्यान
करते हैं साथ तेरी प्रशंसा के और पवित्रता ध्यान करते हैं
वास्ते तेरे । कहा निश्चय मैं जानता हूँ ।

(१४) व अल्लमा आदमलअस्माआ

कुलहासुस्मा अरज़हुम अलल्मलाइकते
फक्राला अस् विऊनी विथस्माए हाउलाए
इन्कुन्तुस्सादिक्कीन् ।

(अनु०) और लिखाये आदम को नाम सारे, और सामने
किया उसको ऊपर फरिश्तों के और कहा उनको, बताओ
मुझको नाम उनके अगर हो तुम सब्बे ।

(१५) कालू सुब्हानका लाइल्मालिना
इह्ला माअल्लम्तना इन्नका अन्तल अलीमु-
लहकीम् ।

(अनु०) कहा उन्होंने पाक है तू, नहीं जान हम को मगर
जो कुछ सिखाया तूने हमको । निश्चय तू है जानने वाला,
नीतिज्ञ ।

(१६) काला या आदमो अम्बिहुम्
 विअस्माएहिम्, फलम्मा अम्वाअहुम् विअ-
 स्माएहिम् काला अलम् अकुल्लकुम् इन्नी
 अअलमु गय्व-स्समावाति वल्ल अर्जे व.
 अअलमु मातुब्बूना व माकुन्तुम् तत्तुमृन् ।

कहाँ ऐ आदम ! बताओ उनको नाम उनके बस जब
 बताये उनको नाम उनके । कहा-क्या न कहा था मैंने तुमको
 निश्चय मैं जानता हूँ गुप्त वस्तुएँ आसमानों और ज़मीन
 की, और जानता हूँ जो तुम प्रगट करते हो और जो छिपाते
 थे । और जब कहा हमने फरिश्ता के प्रति-सिजदा करो
 आदम के प्रति, तब सिजदा किया परन्तु शैतान ने न माना
 और गर्व किया । और था वह क़फ़िरों में से ।

ऐ वहदतफ़िल-ज्ञात का दावा करने वालो, सोचो कि
 जो आदम को सिजदा न करे वह क़ाफ़िर है । जबकि खुदा
 को न मानने वाले भी क़ाफ़िर हैं और आदम को सिजदा
 न करने वाले भी क़ाफ़िर थे, तो क्या अब भी वहदतफ़िल-
 ज्ञात की डींग मारोगे ? यही विषय क़र्आन मंज़िल २ सूरन
 ७ सिलारा वलौअन्नना, पृष्ठ १७४ पर वर्णित है ।

(१७) वे लक़द खलब्बनाकुम् सुम्मा
 सब्वर्नाकुम् सुम्मा कुल्ना लिलमलाइकतिस्जुदू

लि आदमा फ सजदू इल्ला इब्लीसा लम्
यकुम्मिन-स्साजिदीन् ।

(अनुवाद) और निश्चय पैदा किया हमने तुमको, फिर
सूरतें बनाई हमने तुम्हारी फिर कहा हमने फ़रिश्तों के प्रति-
सिजदा करो वास्ते आदम के सिजदा किया उन्होंने ने, परन्तु
इबलीस ने हुआ सिजदा करने वालों में से—

(१८) काला मा मनअका अल्ला त-
सजुदा इजू अमर्तुका काला अना खयूरुम्मि-
न्हो खलक़तनी मिन्नारि व्व खलक़तहू
मिन्तीन् ।

(अनुवाद) कहा, किस वस्तु ने रोका तुमको न सिज-
दा किया तुने जब आज्ञा की मैंने तुमको, कहा-मैं श्रेष्ठ हूँ
उमसे । पैदा किया तुने तुमको आग से और पैदा किया
उसको मिट्टी से ।

(१९) काला फ़ह्रिमिन्हा फ़मा य-
कूनो लका अन्ततकब्बरा फ़ीहा फ़स्रज् इन्न-
का मिनस्सागिरीन् ।

कहा वस उतरा उसमें से, वस नहा थाग्य तर वास्त
यह कि गर्व करे तु बीच उसके, वस निकल निश्चय तु
नीचों में से है ।

(२०) काला अन्जिनी इला योमे

युवअसून् ।

अर्थात्—कहा ढील दे मुझ को कि उस दिन तक कि कब्रों से उठाये जावें ।

(२१) काला इन्नका मिनल् मुन्जरीन् ।

कहा निश्चय तू ढील दिये गयो मैं से है ।

(२२) काला फ़ विमा अरवैतनी ल-

अक्क उदन्नालहुम् सिरातकल् मुस्तक्कीस् ।

(अनुवाद) कहा वस शपथ है उसकी, मार्गच्युत किया तूने मुझको । हां, वैठूंगा वास्ते उसके राह तेरी सीधी पर ।

पाठक गण ! इसी विषय को कुरान सिपारा २३, मंज़िल ६, सूरये स्वाद में भी कहा है—

(२३) इज्जाला रव्वुका लिल मलाइ-

कते इन्नीखा निकुम्बशरिम्मिन्तीन् ।

(अनुवाद) जिस वक्त कहा पालनकर्ता ने फ़रिश्तों के प्रति-निश्चय मैं पैदा करने वाला हूं मनुष्यों को मिट्टी से ।

(२४) “फ़इज्जा सव्वैतुहू व नफ़ख़तो

फ़ीहे मिरूही फ़क़ ऊलहू साजिदीन्” ।

(अनुवाद) वस जिस समय सुघात उसको और फूँ-
कूँ बाच उसके रुह अपनी, ज़मीन में फिर गिर पड़ी वास्ते
उसके, सिजता करते हुए ।

(२५) “फ़सजदल् मलाइकतो कुल्लु-
हुम् अज्मऊन्” ।

फिर सिजदा किया सब फरिश्तों ने मिलकर ।

(२६) “इल्ला इब्लीसा इस्तक़बरा व
काना मिनल् काफ़िरीन्”

परन्तु इब्लीस ने गर्व किया, और था (वह) काफ़िरी
में ।

पाठक गण ! आगे वही विषय है जो पीछे तीन जगह
दिखा चुके हैं । भला, इस पुनरुक्ति को, जो आदम को सिज-
दा के लिये है, देखकर कोई विद्वान मान सकता है कि
कुर्आन् एक ही ईश्वर की पूजा बतलाता है, जब कि आदम-
को सिजदा न करने वाले काफ़िर हैं—मुहम्मद को रसूल
न मानने वाले काफ़िर हैं ? कहाँ तक कहें, बहुत सी वस्तुयें
ऐसी हैं जिनको कुर्आन् ने खुदाके साथ विश्वास में सम्मि-
लित कर दिया है । हमने जहाँ तक पता लगाया है उससे
यही परिणाम निकलता है कि कुर्आन् केवल मुहम्मद
साहब की आवश्यकताओं को पूरा कहने वाला वाक्य है ।
जब मुहम्मद साहब ने कोई ऐसा कर्म किया जिसके कारण

जनता ने उनको बुरा कहना आरम्भ किया, मट मुहम्मद साहब ने एक आयत गढ़दी, जैसा कि प्रायः कुरआन में पाया जाता है। इसका एक उदाहरण हमें प्रस्तुत करते हैं—हज़रत मुहम्मद साहब ने ज़ैद नामी एक मनुष्य को गोद ले लिया था, और उसका ज़ैनब नामी एक सुन्दर स्त्री से विवाह भी कर दिया था। एक दिन हज़रत ज़ैनब के घर अचानक चले गये। और ज़ैनब को बेपर्दा देख लिया (क्योंकि हज़रत का मन भी विषयप्रिय था, जैसा कि उनके जीवन चरित्र के पढ़ने से, और सारे मुसलमानों के लिये चार स्त्रियाँ और अपने लिये उन से अधिक करने से, विदित होता है) और उसकी प्रशंसा की। ज़ैनबने यह बात ज़ैद से कही। क्यों कि ज़ैद मुहम्मद साहब का सच्चा हितैषी था, उसने मट ज़ैनब को तलाक़ देदी और हज़रत ने बिना निकाह, उसको अपनी स्त्री बना लिया। जब जनता में इस बात की चर्चा उठी और हज़रत की निन्दा होने लगी, क्यों कि यह बात ही इस प्रकार की थी कि प्रथमतो पोष्य पुत्र की पत्नी, दूसरे बिना निकाह उस को अपनी स्त्री बना लेना !! फिर सर्व-साधारण में हलचल क्यों न मचती? जब हज़रत ने देखा कि मनुष्यों में बहुत अपयश होता है तो एक आयत उतारदी देखो कुरआन २२ वाँ पारा सूरये अहज़ाब—

(२६) “वमाकान लिमुत्र मिनिव वलामुत्र

“हज़रत मुहम्मद साहब का जीवन चरित्र, पाठकों को अवश्य जानना चाहिये। हिन्दी में मुहम्मद साहब का ठीक-से जीवनचरित्र देखना है तो प्रेम-पुस्तकालय से प्रकाशित मुहम्मद-सीमांश अथवा मुहम्मद सा० का विचित्र जीवन पढ़िये।

मिनातिन् इजाकजल्लाहो वरसूलहू अमरन्
 अय्यकूना लहुमुल् खेयरतो मिन् अमेहिम् वमँ
 यअसिल्लाहा वरसूलहू फक्रदजल्ला जलाल
 म्मुवीन् ।

अर्थात् और नहीं है उचित, किसी मर्द मुस्सलावतै-
 मान के जिस समय नियत करे खुदा और न. और रसूल
 कसेका कोई काम यह कि होवे वास्ते उनके इख्तियार काम
 अपने से और जो कोई आज्ञा का उल्लंघन करे अज्ञाह की
 और रसूल उसके की तो निश्चय धर्म भ्रष्ट हुआ प्रत्यक्ष
 धर्म भ्रष्ट ।

(२७) वइज्जतकूलोलिल्ली अन् अमल्ला-
 हो अलैहे व अन् अमता अलैहे अमसिक्
 अलैका जौजका वत्तकिल्लाहां वतुख्फी फीनफिस-
 का मल्लाहो मुब् दीहे व तख् शन्नास वल्लाहो
 अहको अन्तर्शाहो फलम्मा कजा जैदुम्मिन्हा
 वतरन् जव्वज्जा कहा लिकैला यकूना अल-
 ल्मुअमिनीना हरजुन् फी अजूवाजे अदए या

एहिम् इजाकजौमिन् हुन्ता वतरन् वकानो अस्
रुल्लाहो फूऊल् ।

(अनुवाद) और जिस बात कि कहता था तू वास्ते उस शख्स के कि क्या की है तूने ऊपर उसके धाम रख ऊपर अपनी बीबी को और डर खुदा से । और छिपाता था बीच अपने के जो कुछ अल्लाह प्रगट करने वाला है । और डाँता था लोगों से और अल्लाह बहुत लायक है उसका कि डरे तू उस से, सो जब पूरी की ज़िन्दगी उस से हाजित, व्याह दिया हमने तुम से उसको, ताकि न होवे ऊपर ईमान वालों के तंगी बीच बीवियों के, आप्ला अल्ला की दी हुई ले पालकों उनके के जब रफ़ा की, उनसे हाजित और है अल्ला का हुक्म करना

इस के हाशिये पर शह अब्दुल कादिर लिखते हैं-हज़रत ज़ैनब, रसूल की फूफी की बेटी और क़ौम में अशराफ थीं । हज़रत ने चाहा कि उनका निकाह कर दें ज़ैद बिन हारिस से । ये ज़ैद असल अरब थे, पकड़ ज़ालिम ले गया था । शहर मक्के में उनको हज़रत ने माल ले लिया, दस वर्ष को उम्र में इनके बाप भाई ख़बर पाकर मांगने को आये । हज़रत के देने पर यह घर जाने को राज़ी नहीं हुए और हज़रत से हज़मत की । इसलाम से पहिले के रिवाज के मुआफ़िक हज़रत ने उस को बेटा बना लिया । हज़रत ज़ैनब और भाई राज़ी न हुए तब यह आयत उतरी और राज़ी होगये और निकाह कर दिया । और देखो हाशिया पृष्ठ ५२३ हज़रत ज़ैनब ज़ैद के निकाह में आई तो वह उनकी निगाह हकीर (तुच्छ) जर्ची, प्रकृति ने मेल न खाया वो लड़ाई हुई ।

जैद हज़रत से आकर शिकायत करते और कहते थे कि मैं इसे छोड़ता हूँ। हज़रत मना करते थे कि मेरे कारण इसने तुमको स्वीकार किया है। अब छोड़ना दूसरी ज़िम्मेदारी है। जब बार २ फ़ज़िया हुआ, हज़रत के दिल में आया कि यदि विनश हो, जैद ने उसे छोड़ हो दिया तो ज़ैनब का मन इसके बिना शान्त नहीं हो सकता कि मैं उससे निकाह करूँ। लेकिन काफ़िरों की निन्दा का सन्देह हुआ कि वह कहेंगे कि वेटे की वह घर में रखी, हालाँकि लेपालक को किसी बात में हुक्म वेटे का नहीं। अल्लाह ताला ने हज़रत ज़ैनब का मान रक्खा और तलाक़ के बाद हज़रत के निकाह में दे दिया। अल्लाह की आज्ञा ही से निकाह निश्चित होगया। प्रत्यक्ष में निकाह की आवश्यकता नहीं हुई। जैसे अब कोई मालिक अपने लौंडी गुलाम को बांध दे, गरज़ पूरी होने पर छोड़ दें।

पाठक गण ! इस घटना को ध्यान से पढ़िये और शाह अब्दुल कादिर के शब्दों पर विचार करिये। फिर बतलाइये कि क्या इससे वह फल नहीं निकलता कि मुहम्मद साहब ने अपने वेटे की वह को बिना ब्याह घर में रख लिया। शाह साहब का यह कथन, कि—“हज़रत ने रिवाज के अनुसार वेदा बनाया था वास्तव में लेपालक को हुक्म वेटे का नहीं”—किस प्रकार ठीक मान लिया जावे ? क्योंकि यदि हज़रत का गुप्त निकाह बंध जाने से पहिले ये आयतें उतरती होती तो लोगों को यह विचार उत्पन्न होता कि मुहम्मद साहब ने जो कुछ किया खुदा की आज्ञा से किया। परन्तु यहाँ पर बिल्कुल ही विपरीत व्यवस्था है, क्योंकि शादी पहिले हुई और आयतें बाद की उतरती। ये सारी आयतें मुह-

मुहम्मद साहब की इच्छा पूरी करने के अतिरिक्त और किसी काम की नहीं। खुदा ने कहा और उससे मुहम्मद साहब का निकाह बंध गया, इसका कोई प्रमाण शाह साहब ने नहीं दिया। यदि कोई मनुष्य निष्पक्ष होकर जिज्ञासु-भाव से इन आयतों को पढ़ेगा, तो उसको अवश्य यही मानना पड़ेगा कि कुर्आन खुदा का वाक्य नहीं किन्तु मुहम्मद साहब की और कुछ उनके प्रशंसकों की रचना है। यहां पर निम्न-लिखित आक्षेप उत्पन्न होते हैं—

१—मुहम्मद साहब का, लोगों के डर से अपनी हादिके इच्छा अर्थात् ज़ैनब से शादी करने की चाह को छिपाना, प्रगट किया गया है, अब प्रश्न यह है कि जो मनुष्य पैगम्बरी का दावा करे और लोगों की निन्दा से डरे, उसकी बात के सत्य होने का क्या प्रमाण है ?

२—दूसरा प्रश्न यह है कि जब मुहम्मद साहब की इच्छानुसार खुदा ने ऐसा वाक्य भेजा था कि जिसके द्वारा ज़ैनब और उसका भाई, जो विवाह से असन्तुष्ट थे, सन्तुष्ट होगये, उस समय कुर्आनी खुदा को यह बात था या नहीं कि ज़ैनब का जी मेरे वाक्य से सन्तुष्ट न होगा ? यदि कहा कि खुदा जानता था कि उससे ज़ैनब को सन्तोष न होगा, और वह ज़ैद को, पैगम्बर और खुदा के समझाने पर भी, तुच्छ समझेगी तो फिर क्यों उसने, हज़रत ज़ैनब से ज़ैद का व्याह रचा कर अपनी दया की भी निन्दा कराई ? यदि ये आयतें पहले आतीं और बाद को मुहम्मद साहब ज़ैनब को घर में रखते तब-तो कहा जा सकता था कि मुहम्मद साहब ने अल्लाह की आज्ञा पूर्ण करने के लिये यह कर्म किया, लेकिन मुहम्मद साहब ने ज़ैनब को पहिले ही घर में डाल लिया

ऐसा कि मुहम्मद साहब के जीवन चरित्र और उपर्युक्त आयतों से विदित होता है। इस जगह पर स्पष्ट कहना पड़ता है कि यह सब आयतें, मुहम्मद साहब ने उस घटना को, जो उस घटना से सर्व साधारण में हो रही थी दूर करने के लिये, स्वयं बनाईं। यदि यह खुदा की इच्छा होती कि लेपालकों की स्त्रियों से विवाह कर लिया जाये तो वह तौरों में जिसको मुसलमानों के कथनानुसार खुदा ने पहिले उतारा था, इस बात की आज्ञा देता कि "लेपालकों घटे की स्त्री से विवाह करना बुरा नहीं।" इसके अतिरिक्त यदि मुहम्मद साहब उससे इस प्रकार निकाह करते जो सारी बिरादरी में होता तो यह भी कहना कुछ उचित होता कि लेपालकों की स्त्रियों से विवाह कर लेने के लिये ये आयतें उतरतीं, परन्तु मुहम्मद साहब ने तो बिना निकाह ही उसे घर में डाल लिया, इससे निकाह किसी प्रकार भी धर्मानुकूल नहीं हो सकता, क्योंकि शरियत के अनुसार जो विवाह होता है, प्रथम तो बहुत से मनुष्यों के सामने परस्पर स्वीकृत ली जाती है और फिर काज़ी निकाह पढ़ाता है। अब यहां न तो पारस्परिक स्वीकृति का कोई प्रमाण मिलता है और न निकाह ही पढ़ा गया। यदि कहो कि निकाह खुदा ने पढ़ दिया, तो इसमें प्रमाण क्या ?

जिस समय हज़रत आयशा पर व्यभिचार का दोष लगा उस समय दो चार गवाह मांग लिये। वास्तव में व्यभिचार चोरी आदि ऐसे कर्म हैं जो छिपकर ही किये जाते हैं, जिनके लिये चार साक्षियों की प्राप्ति बहुत ही कठिन है। परन्तु विवाह एक धार्मिक कर्म है जो सदैव जनसमूह के सामने होता है, परन्तु दोनों समयों पर नितान्त नियम-विरुद्ध कार्यवाही का होना, अर्थात् व्यभिचार के विषय में चार गवाहों का मांगना

और निकाह को बिना गवाहों के ठीक समझने, पक्षपातियों के अतिरिक्त अन्य लोगों को कैसे उचित प्रतीत हो सकता है।

यह क़ुरआन् मुहम्मद साहब का क़ानून है, और उसकी सारी ही बातों से वह स्वयं पृथक् है। यदि यह खुदा का नियम होता तो कोई भी मनुष्य उससे पृथक् नहीं समझा जा सकता। यह तो मुसलमान लोग भी मानेंगे कि मुहम्मद सा० के पास इलहाम लाते हुए फरिश्तों को किसी ने नहीं देखा किन्तु इलहाम प्रायः रात्रि को आया करते थे और वेहोशी या स्वप्न की अवस्था में आते थे। और जब कि मुहम्मद सा० स्वयं सारी ही क़ुरआन् की आशाओं से पृथक् है तो कौन बुद्धिमान मान सकता है, कि क़ुरआन् मुहम्मद साहब की स्वरचित पुस्तक नहीं। बहुत से मनुष्य कहेंगे कि आपने कैसे मुहम्मद सा० को क़ुरआन् की आशाओं से पृथक् समझ लिया? इसका प्रमाण यह है कि प्रथम सब मुसलमानों के लिये चार स्त्रियां विहित हुईं, परन्तु हज़रत इस आशा से पृथक् माने गये। दूसरे—सर्व साधारण के लिये बिना निकाह के किसी स्त्री को घर में डाल लेना विहित नहीं, परन्तु मुहम्मद साहब ने शर्ई निकाह के बिना ही ज़ानव को घर में डाल लिया। तीसरे—और लोगों की स्त्रियों को तलाक़ लेने के उपरान्त विवाह कर लेने का अधिकार है, परन्तु मुहम्मद साहब की स्त्रियों को यह अधिकार नहीं था, किन्तु मुहम्मद साहब की स्त्रियों से निकाह करना क़ुरआन् में अनुचित बतलाया है।

हमारे बहुत से मुसलमान भाई कह देंगे कि हज़रत की स्त्रियों से औरों को निकाह करना इसलिये उचित नहीं कि वे सारे मुसलमानों की मां हैं, कारण यह कि मुहम्मद साहब

रसूल हैं। और मां के साथ किसी प्रकार भी निकाह उचित नहीं। परन्तु उनका यह उत्तर ठीक नहीं, क्योंकि यदि हम मुहम्मद साहब को पैगम्बर होने के कारण सारे मुसलमानों और मुसलमानियों का पिता समझते तो उनकी स्त्रियों को मां मानना पड़ेगा।

ऐसी अवस्था में कुल मुसलमानियां हज़रत की कन्या के समान होंगी क्योंकि पैगम्बर होने के कारण हज़रत उनके बाप हैं, ऐसी अवस्था में उन्हें किसी स्त्री के साथ विवाह करने का अधिकार नहीं रहता। परन्तु कैसा अन्याय है कि वे अपनी स्त्रियों को दूसरे की स्त्री बनाने की लज्जा से बचने के लिये अपने को मुसलमानों का बाप समझें, परन्तु मुसलमानियों का बाप न समझें, क्या मुसलमानियाँ हज़रत के सम्प्रदाय में नहीं हैं? यदि हैं तो जिस प्रकार मुसलमान हज़रत के बेटे हैं उसी प्रकार मुसलमानियाँ हज़रत का बेटियाँ हैं। यदि मां के साथ निकाह विहित नहीं है तो बेटों के साथ कहां विहित है? परन्तु हज़रत तो कुर्आन् की प्रत्येक आज्ञा से पृथक् हैं, उनके लिये कोई नियम ही नहीं, वह जो कुछ करलें उसके लिये आयतें मिलेंगी। शोक इस बात तैयार का है कि इसकी मोटी बात को भी मुसलमान नहीं समझ पाते कि जब सारे मुसलमान हज़रत के बेटे हैं तो मुसलमानियाँ भी बेटियाँ हुईं। फिर हज़रत का किसी से निकाह करना किस प्रकार उचित है।

इनके अतिरिक्त और भी प्रमाण मिलते हैं कि कुर्आन् में जो कुछ लिखा गया है वह सब हज़रत की इच्छा के अनुकूल लिखा गया है। एक दिन हज़रत की स्त्रियों ने कहा कि खुदा जो कुछ आज्ञा देता है वह मनुष्यों को देता है स्त्रियों के लिये कोई आज्ञा नहीं। उसी समय हज़रत ने ये

आयतें उतारों अर्थात् रचीं देखो कुआँन सिपारा २२
सूरतुल् अहज़ाब पृ० ५२१ ।

‘या निसाअन्नविद्ये मय्यत्रते मिन् कुन्ना बि
फ़ाहिशतिम्मुवय्यिनाति य्युजा अफ़ूल
हल् अज़ाबो जिअफ़ैने वकाना जालिका अल
ह्लाहे यसीर’ ।

अर्थात्—हे धीवियो नबी की ! जो कोई आवे तुममें से
साथ खुली निर्लज्जता के, दो चन्द किया जावेगा थास्ते उसके
अज़ाब और यह है ऊपर अल्ला के आसान ।

‘वमँ व्यक्नुत् मिन् कुन्ना लिल्लाहे व
रसूलिही वतअमल् सालिहन्नुअहा अज्जहा
मरतैने व थ अतद्नालहारिज़्कन् करीम्” ॥

अर्थात् और जो कोई आज्ञा-पालन करे तुम में से
अल्ला की और रसूल उनके की और काम करे अच्छे, देंगे
हम उसको फल उसका दोवार और तैयार किया थास्ते
उसके हमने भोजन अच्छा ।

पाठक गण ! इसी प्रकार बहुत सी आयतें इस प्रकार की
लिखी हैं जिनमें स्त्रियों को और विशेषतः नबी की स्त्रियों
को उपदेश किया गया है । इन सारी आयतों के देखने से पता ल-
गता है कि जिन समय मुहम्मद साहब को कोई आवश्यकता
हुई अट खन्दीने ख़ुदा के नाम से आयत उतारली । बहुत से
मुसलमान भाई हम से इसका प्रमाण माँगेंगे कि मुहम्मद

साहब से स्त्रियों ने कब प्रश्न किया कि जिससे उन्होंने ये आयतें उतार लीं ? इसके उत्तर में देखो कुआन् पृष्ठ ५२२ हाशिया छापाखाना नवल किशोर—“हज़रत की एक स्त्री ने कहा था कि कुआन् में सब जिक्र है मर्दों का-औरतों का कहीं नहीं, उस पर यह आयत उतरी—नेक औरतों की खातिर को नहीं तो जो हुक्म मर्दों को कहा सो औरतों पर भी लागू है। हरबार, पृथक् कहने की आवश्यकता नहीं।

इसके अतिरिक्त प्रायः लोग मुहम्मद साहब के घर जाते और देर तक बातें करते रहते जिससे हज़रत को बहुत कष्ट होता। और वह उनको घरसे बाहर निकालना चाहते, परन्तु संकोच से और असन्तुष्ट हो जाने के भय से कुछ नहीं कहते थे कि ऐसा न हो जिससे संप्रदाय में मत-भेद होजावे। अतः लोगों को अधिक देर तक बैठने से रोकने के लिये, मुहम्मद साहब ने ये आयतें उतारीं अर्थात् गंदीं, देखो कुआन् सिपारा २२ सूरतुल् अहज़ाब—

या अय्यो हल्लजीना आसलू ला तद्-
खुलूयूत न्नबिय्ये इल्ला अय्युअजना लकुम्
इला तआमिन् गैरा नाबिरीना इनाहो वला
किन् इजादो ईतुम् फदखुलू फ इजा तइ-
स्तुम् फन्तशिरू वला मुस्तअनिसीना लिह-
दीसिन् इन्ना जालिकुम् काना युअजि न्नबिय्ये

फयस्तह्यी मिन्कुम् वल्लाहो ला यस्तह्यी मि-
 नल्हवके व इजा सचल्लुमूहुजा सताअन्
 फसू अलूहुजा मि व्वराए हिजाविन् जालि-
 कुम् अत्हरो लि कुलूवेकुम् व कुलूवे हिन्ना
 व माकाना लकुस् अन्तुअजू रसूलल्लाहे
 वला अन्तकिहू अज्वाजहू सिन्वअदिही अवदन,
 इन्ना जालिकुम् काना इन्दल्लाहे अजीस् ॥

अर्थात्—अब लोगो ! जो ईमान लाये हो, मत घुसो
 घरों में पैगम्बरों के, पर यदि आशा दी जावे वास्ते तुम्हारे
 खाने के प्रतीक्षा न करो वास्ते पकने उसके के परन्तु जब
 बुलाये जाओ तुम, तब (घर में) तुमो जब खाचुका हां तभी
 पृथक् हो जाओ और मत बैठे रहो मन लया रहने वाले
 वास्ते बातों के। निश्चय यह काम है कष्ट देना नबी को।
 बस शिक्कता है तुमसे और अल्लाह नहीं शिक्कता सत्य
 बात से। और जिस वक्त मांगा चाहो उससे कुछ धस्तुये,
 पस मांगलो उनसे पीछे परदे के से ! यह दहृत पवित्र
 करने वाला है वास्ते तुम्हारे मनों के और वास्ते मनों उनके
 के। और नहीं उचित वास्ते तुम्हारे कि कष्ट दो रखूल-खूदा
 को और न यह कि निकाह करो वीवियों उसकी को पीछे
 उसके (मरने के)। कह दे सत्य यह हैं निकट अल्ला के
 घड़ा पाप।

प्रिय पाठक गण ! उपर्युक्त आयतों और मुहम्मद साहब के घरेलू झगड़ों के प्रकरण को देखने से आपको भले प्रकार विदित हो जावेगा कि कुर्आन् शरीफ सारेका सारा ही मुहम्मद साहब की उपयोगी वानों का संग्रह है। उसमें जहाँ कहीं खुदा की उपासना का थोड़ा बहुत प्रसंग आया है, वह केवल इस बात के लिये कि, लोग यह न कहें कि मुहम्मद साहब ने सब कुछ अपने चास्ते गढ़ा है। जहाँ खुदा की आज्ञा का पालन करना कहा है, वहीं उसके रसूल मुहम्मद साहब की आज्ञा को मानना बतलाया है। यह तो प्रत्येक मनुष्य जानता है कि कुर्आन् शरीफ के अतिरिक्त मुसलमान लोग किसी दूसरी किताब को सत्य नहीं मानते, इस लिये खुदा की आज्ञा का अभिप्राय यही कुर्आन् की आज्ञाओं से है जो सारी की सारी मुहम्मद साहब की अपनी आज्ञायें हैं।

कुर्आन् के इन लेखों का देखने से कुर्आनी खुदा के गौरव के स्थान में उसकी अत्यन्त निर्वलता प्रतीत होती है। मानो वह एक पुतला है जो मुहम्मद साहब के इशारों पर नाच रहा है। हम स्वयं आश्चर्य में हैं कि हमारे मुसलमान भाई नित्य प्रति पढ़ने पर भी इस बात का कभी विचार नहीं करते कि जहाँ हज़रत की बाँधीने कहा, खुदाने भूट आयन नाज़िल कर दी। जहाँ मुहम्मद साहब लोगों के घर बैठे रहने से असन्तुष्ट हुए, भूट आयतें उतरने लगीं। हमको इस बात पर अधिक वाद-विवाद करने की आवश्यकता नहीं है कि कुर्आन् शरीफ मुहम्मद साहब की अपनी ही स्वार्थपूर्ण आज्ञाओं का संग्रह है, जिसमें अरब के पोलिटिकल कानून का संग्रह भी सम्मिलित है अथवा पुरानी बटनियों का इसमें

उल्लेख है। इसमें ईश्वरीय ज्ञान का कोई शुभ नहीं है। हाँ इसको एक प्रकार से इतिहास तो कहा जा सकता है।

हमारे इन शब्दों से कोई यह न समझे कि कुरुआन् शरीफ में कोई भी बात अच्छी नहीं है; किन्तु यह कि इसमें जितनी बातें अच्छी हैं वे नई नहीं हैं; अगितु पुरानी पुस्तकों से उद्धृत की गई हैं।

कुरुआन् में किससे कहानियों का तो बृहद् संग्रह है हो। इस के अतिरिक्त कुरुआन् में ऐसी बातें भी अधिकता से पाई जाती हैं कि जो सर्वथा विद्या और बुद्धि के विरुद्ध हैं, सत्य और असत्य को परखने के लिये विद्या और बुद्धि के अतिरिक्त, अन्य कोई कसौटी नहीं हो सकती। अतः जो बात विद्या और बुद्धि के विरुद्ध हो उस के असत्य होने में कोई जम्हेद नहीं। और जिस वाक्य में भूढ़ विद्यमान हो वह ईश्वरीय वाक्य कभी भी नहीं हो सकता।

हमारे मुसलमान मित्र हम से प्रश्न करेंगे कि कुरुआन् में कौनसी बात विद्या और बुद्धि के विरुद्ध है? प्रथम तो यह कि कुरुआन् में आकाश के विषय में जो कुछ लिखा है उसमें पारस्परिक विरोध होने के अतिरिक्त वह स्वतः भी विद्या और बुद्धि के विरुद्ध है। जैसे एक स्थल पर तो कुरुआन् में आकाश को बुजों वाला लिखा है; देखो कुरुआन् सिपारा ३० सूरतुल् बुरुज पृष्ठ ७६७—

वस्समाएजातिल् बुरुज् ।

(अनु०) कसम है आसमान बुजों वाले की। दूसरी जगह आकाश को छत के समान कहा है; यथा—देखो कुरुआन् सिपाराह १ सूरतुल् बकर ।

अल्लजी जाअल्लकुमुल् अर्जा फिरा शव्व-
 ससमाआ माअन् व अन्जल् मिनस्समाए फ़ख़
 ज़विही मिनस्समराते रिजकल्लकुम् फ़लाते
 तज्जलू लिल्लाहे अन्दादव्व अन्तुम् तअलमून

(अनु०) जिसने किया वास्ते तुम्हारे पृथ्वी को विछौना और आसमान को छत और उतारा आसमान से पानी, तब निकाला साथ उसके फूलों से भोजन वास्ते तुम्हारे, बस, मत नियत करो अल्लाह के बराबर तुम जानते हो ।

तीसरी जगह आकाश को जालीदार बतलाया है, और कहीं आसमान की खाल उतारना लिखा है, देखो कुअर्न सिपारा ३० सूरतुल् तकवीर् ।

वइजस्समाओ कुशितत् ।

अर्थात् और जिस समय आसमान की खाल उतारी जावेगी । और कहीं पर आसमान का फटजाना लिखा है, देखो कुअर्न सिपाराह ३० सूरतुल् अन्फ़तार ।

वइजस्समाउन्फ़तरत् ।

अर्थात् जिस समय आसमान फटजावे । और कहीं पर आसमान का खोलना लिखा है । देखो कुअर्न सिपारा २६ सूरतुल् ।

फइज्जुजूमो तुमिसत् ।

वस जिस वचं कि तारे मिट्टाये जावेगे । और "वइज्ज-
समाय फुरिज्जत्" और जिस समय आसमान खोला जावे ।

पाठकगण ! कुर्आन् में आस्मान के विषय में भिन्न २ प्रकार से भिन्न २ बातें लिखी हैं, परन्तु आस्मान क्या वस्तु है यह कहीं पर भी नहीं लिखा । जितने फ़िलासफ़र (तत्त्ववेत्ता) आज तक हुये हैं वे आस्मान का अस्तित्व ही अस्वीकार करते हैं क्योंकि आस्मान के अर्थ आकाश के हैं और आकाश शून्य को कहते हैं । अब यह प्रश्न उत्पन्न होता है कि क्या आकाश कोई सजीव, शरीर धारी वस्तु है कि जिसकी खाल उतारी जावेगी ? खाल तो जीवधारियों के शरीर के ऊपर हुआ करता है । यदि कहो आकाश कोई सजीव चेतन वस्तु है तो वह जानीदार और बहुत बुर्जा वाला कैसे हो सकता है ? क्योंकि ये तो सब निर्जीव वस्तुओं में हो सकता है । यदि जीव रहित है तो उसको खाल उतारने से क्या आशय ? हमारे मुसलमान भाई कहेंगे कि तुम मनुष्यों की विद्या का परमेश्वर की विद्या से किस प्रकार मिलान करने हो । उसका उत्तर यह है कि अभी तो यह बात साध्य कोटि में है कि कुर्आन् ईश्वरीय पुस्तक है या नहीं ? जब तक मुसलमान लोग कुर्आन् को विद्या और बुद्धि-पूर्वक ईश्वरीय वाक्य सिद्ध न करें तब तक उनके केवल कथनमात्र से, कुर्आन् ईश्वरीय वाक्य कैसे हो सकता है ? जब तक जितने भी नियम ईश्वरीय ज्ञान के लिये नियत किये गये हैं, उनमें से कुर्आन् में एक भी विद्यमान नहीं । हां, कुर्आन् में प्रतिज्ञायें तो बहुत की गई हैं परन्तु उनको सिद्ध करने के लिये कोई भी विद्या

और बुद्धि विहित हेतु वा युक्ति नहीं दी गई। हाँ, सौगन्धें (कसमें) तो अवश्य बहुतेरी खाई गई हैं जो इसके मनुष्य कृत होने का पूर्ण प्रमाण है। यदि कुआँनी खुदा सर्व शक्तिमान् होता, तो प्रत्येक मनुष्य के चित्त में कुआँनी विद्या का प्रवेश कर देता, परन्तु वह तो मुसलमानों का लड़ा कर अपना शासन जमाना चाहता है, या इधर-उधर से क्रय लेकर दिन काट रहा है। उसमें अपने वाक्य को विद्या और बुद्धि के अनुसार सत्य सिद्ध करने की शक्ति नहीं। यही कारण है कि अपनी बात को सबो सिद्ध करने के लिये सौगन्धें खाता है या मुसलमानों को भड़काकर, तलवार के द्वारा उसको सत्य सिद्ध करने का यत्न करता है। भला ऐसे मनुष्यों को जो अपने कथन को विद्या और बुद्धि से सिद्ध न कर सके, और न लोगों की बुद्धि में कोई बात बैठा सके, और केवल कसमों से और तलवार के ज़ार से सच्चा सिद्ध करना चाहे उसको मूर्खों के अतिरिक्त अन्य कोई भी बुद्धिमान् मनुष्य ईश्वर कहने के लिये तैयार न होगा? क्योंकि ईश्वर में वह शक्ति है कि किसी प्रकार की सौगन्ध खाये अथवा कठोरता अयुक्त किये बिना ही अपने वाक्य की सत्यता प्रत्येक के हृदय में स्थिर कर सकता है जैसे कि वेदों के प्रकाशक परमात्मा ने अपने ज्ञान के संसार में प्रकाशित किया। अब भी जो लोग उसकी खोज करते हैं वे उसकी सत्य विद्या के विषयक गम्भीरता को जान लेते हैं, और उसको ईश्वरीय ज्ञान मानने के लिये तैयार हो जाते हैं। कारण इसका यह है कि वेदों की शिक्षा को प्रकाशित हुए एक अरब सत्तानवें करोड़ वर्ष बीत जाने पर भी, आज तक उसमें घटाने बढ़ाने की आवश्यकता नहीं हुई। परन्तु मनुष्य कृत पुस्तकों तौरैत, जवूर, इंजील और कुआँन में से ३४ सौ

घरों के भीतर इस्लाम के कथनानुसार, तीन आघातों तो रह होगई और कुर्आन् की भी बहुत सी आयतें—जैसे पूर्व तो १० काफ़िरों से एक मुसलमान का मुक़ाबिला कराया, फिर उसको रह करके दो के मुकाबले में एक को ला जमाया आदि रह होगई । मानो पहिली आघात रह कर दी गई । अब इस अपूर्ण कथन को—जिसमें न तो ठीक २ जीवात्मा के गुण का पता मिलता है और न ईश्वर के गुण कर्म स्वभाव ही भले प्रकार बताये गये हैं, और नहीं यह बताया गया कि मनुष्य किस प्रकार मुक्ति प्राप्त कर सकता है, और न सुन्न पूर्वक जीवन व्यतीत करने का ही कोई उपाय बताया गया है— बिना सोचे समझे, किस प्रकार ईश्वरीय पुस्तक मान लिया जावे ? कुर्आन् की आशाओं में एक दूसरे का खंडन पाया जाता है पहिले तो यह कहा कि जिधर चाहो उधर ही मुँह करके नमाज़ पढ़ो, फिर उसका खंडन करके यह कहा कि कावे की ओर मुँह करके पढ़ो । तात्पर्य यह कि जिम् ईश्वरीय ज्ञान के गुण की कुर्आन् में खोजकी जावे है, उसीका कुर्आन् के भीतर सर्वथा अभाव है । हम आश्चर्य में हैं कि हमारे मुसलमान मित्र, बिना सोचे विचारे, क्यों इसको ईश्वरीय पुस्तक मान बैठे ?

परन्तु जब उस समय को याद किया जाता है जब इस कुर्आन् का प्रकाश अरब देश में हुआ तो चित्त को कुछ शान्ति हांती है कि ऐसे लोगों में किसी पुस्तक को ईश्वरीय सिद्ध कर देना कौनसी बड़ी बात है । क्योंकि आज कल भी चतुर-चालाक भूखों में अपनी प्रतिष्ठा स्थिर कर ही लेते हैं । यदि मुसलमान मित्रों को निश्चय न हो वे मिर्ज़ा गुलाम अहमद क़ादिवानी को—जो मुसलमानों के

पैगम्बर होने का दावा करते हैं, जिनके इलहाम समाचारपत्रों और विद्वानों के द्वारा विदित होते रहते हैं, जिनकी शतशः बातें असत्य सिद्ध हो चुकीं—फिर भी देख लें कि मूर्खों में वह बराबर पैगम्बर बनते चले जा रहे हैं। जिस प्रकार मुहम्मद साहब की पैगम्बरी का कारण उनके सहायक उमर और अली आदि हुए, उसी प्रकार मिर्ज़ा जी के भी सहायक मौलवी नूरुद्दीन आदि हो गये जो मिर्ज़ा जी के मरण के उपरान्त गद्दी के अधिकारी बने। जब कि ऐसे प्रकाश के समय में भी मिर्ज़ा साहब इस्लामी पैगम्बर बन गये तो उस अन्धकार के समय में और अरब जैसे मूर्ख देश में, जहां उस समय विद्या के सूर्य के प्रकाश का चिन्ह तक विद्यमान न था, मुहम्मदसाहब जैसे समयानुभवी और उच्च कुलोत्पन्न मनुष्य का—जो अपने समय के सब से उत्तम ललित-भाषी थे—पैगम्बर हो जाना कौनसी बड़ी बात है ? जब मुसलमानों का एक बड़ा समुदाय लूटमार के लालच से मुसलमान होगया, तो अन्य देश बलात् (जबरन) मुसलमान बनाये गये। इस्लाम तलवार का मज़हब है, उसमें विद्या और बुद्धि का कुछ भी काम नहीं। बहुत लोग कहेंगे कि अरबी भाषा में तो बहुत सी विद्याएँ पायी जाती हैं, फिर अरब वालों की मूर्ख समझना कौन सी बुद्धिमानो है। हमारे उन मित्रों को ध्यान रखना चाहिये कि जो पुस्तकें अरब में इस समय पाई जाती हैं वे मुहम्मद साहब के उपरान्त दूसरी भाषाओं से अनुवादित होकर अरबी में सम्मिलित हुई हैं। मुहम्मदसाहब से पूर्व अरब देश को बहुत ही गुरी अवस्था थी। लगभग सारे के सारे ही निवासी मूर्ति पूजक थे, तथा इनमें और भी बहुत से मिथ्या विश्वास विद्यमान थे, यहां तक कि मुहम्मद साहब के पिता स्वयं मूर्ति

पूजक थे और मक्के के मन्दिर के पुजारी थे, और मक्का उस समय सारे देश की मूर्ति पूजा का गढ़ था। अन्ध विश्वास का तो वहाँ इतना प्रसार था कि इसका प्रमाण कुआन् के प्रत्येक पृष्ठ से मिलता है। जिन्न, भूत और फरिश्तों के विषय में जो कुआन् में लिखा है, उससे समझा जा सकता है कि उस समय अरब देश की क्या अवस्था थी। देखा कुआन् सिपारह २२ सूरे फातिर पृष्ठ ५३—

अल्हस्दोलिल्लाहे फ़ातिरि स्समावाते वल्
अर्जे जाइलिल् मलायकते रुसुलन् उली अज-
निहतिस्मस्ना व सुलासा व रुवाझा ।

अर्थात् सब प्रशंसा वास्ते अल्लाह के हैं पैदा करने वाला आसमान और जमीनों का, फ़रिश्तों को सन्देश बाने वाला, पंखों वाले दो दो तीन तान और चार २। इसके हाशिये पर अब्दुलफ़ादिर साहब फ़रमाते हैं कि जिब्राईल के छः सौ पर हैं। अर्थात् कुआनी फ़रिश्ते परन्द हैं, मनुष्य नहीं। परन्तु आश्चर्य इस बात का है कि छः सौ पर वाला जिब्राईल फ़रिश्ता मुसलमानों के सामने मुहम्मद साहब के पास वही लेकर आता रहा, परन्तु किसी मुसलमान ने न देखा, मानो सारे के सारे मुसलमान ऐसी स्थूल वस्तु को ही न देख सके, तो फिर आयागमन और जीव प्रकृति के अनादित्व जैसे सूक्ष्म विषय को कैसे समझ सकते हैं। फ़रिश्तों के पक्षी होने का खंडन इस बात से होता कि युद्ध उहुद में जो कुआनी खुदा ने मुहम्मद साहब के लिये फ़रिश्तों की फ़ौज सहायता के लिये भेजी थी, उसमें फ़रि-

शे घोड़ों पर सवार थे । क्यों कि पक्षियों को सवारी की कुछ आवश्यकता नहीं होती, इसलिये या तो फ़रिश्तों के पंख हाना असत्य है अथवा उनका घोड़ों की सवारी करना सिद्ध नहीं होता ।

सब से अधिक शोक की बात यह है कि कुर्आनी ख़दा ने कुर्आन् के इलहामी होने में कोई भी ऐसी युक्ति नहीं दी कि जिससे कुर्आन् का इलहामी होना सिद्ध हो । हाँ कहीं २ यह कहा है कि यदि तुम सच्चे हो तो ऐसी एक सूरत बना लाओ । अब विचार करने से यह विदित नहीं होता कि कुर्आनी ख़दा का किस सूरत से अभिप्राय है ? कौनसी सूरत के समान सौन्दर्य चाहता है, अथवा उसके विद्या सम्बन्धी विषय की तुलना चाहता है ? क्योंकि क़र्आन् में केवल इतना लिखा है— देखो क़र्आन् पारा २ सूरये बक्र पृष्ठ ५—

वड़न् कुन्तुम् फ़ी रैवा मिम्मा नज़्जलना अब्-
दिना फ़ातू विसूरतिम्मिम्मिल्ले ही वदऊशुहदा
अकुम् मिन्दूनिल्लाहे इन् कुन्तुम् सादिक्कीन् ।

अनुवाद—और अगर हो तुम बीच शक के उस चीज से कि उतारा हमने ऊपर बन्दे के अपने, तब ले आओ एक सूरत मानिन्द उसकी के और पुकारो शाहिदों अपनो क वास्ते अल्लाह के अगर हो तुम सच्चे ।

इस आयत से इस बात का कुछ पता नहीं मिलता कि कुर्आन् का ख़ुदा किस सूरत की तुलना की आयत वा सूरत

चनवाना चाहता है और किस गुण को तुलना करना चाहता है । यदि इस बात को खोल दिया होता तो आज तक सैकड़ों किताबें कुर्आन् से अच्छी दिखलाई जातीं परन्तु यह वाक्य इस प्रकार का है जिस से कोई परिणाम नहीं निकलता । यदि मुसलमान कहें कि कुर्आन् के समान फ़-साहन (लालित्य) किसी किताब में नहीं है तो कालिदास और शैक्सपियर के नाटक और भावेल, और चार्ल्स शाह का हारा रामा पढ़ना चाहिये । तुलसीदास जी की रामायण जितनी फ़सीह (ललित) है उसके समान तो क़र्आन् में लालित्य है नहीं ? परन्तु कठिनाता तो यह है कि हमारे मुसलमान मित्र संस्कृत विद्या से अनभिज्ञ हैं, नहीं तो कुर्आन् से अधिक ललित पुस्तकें संस्कृत में उनको दीख पड़तीं । यदि कहें कि अरबी भाषा में नहीं तो फैज़ों का बेनुक्ता कुर्आन् देखें । परन्तु केवल अरबी भाषा की फ़साहत इतना ही होने का हेतु नहीं । विदित होता है कि अरबी भाषा कुर्आन् के भाषा-लालित्य को दावा केवल अरब वालों के लिये ही किया गया है, नहीं तो संसार में इससे अधिक ललित पुस्तकें विद्यमान हैं । अगर कुर्आन् खुदा का बनाया हुआ होता तो अरब वालों के ही लिये यह नहीं कहता कि ऐसी सूरत बना लोओ किन्तु दूसरे देश वासियों से भी तुलना करने के लिये कहता । यदि यह कहा जावे कि " विषय " के विषय में परीक्षा करने के लिये " दावा " किया गया है तो बहुत से लोग यह कहते हैं कि यह दावा केवल सूरत फ़ातिहा के लिए है, क्योंकि ऐसा उत्तम लेख दुनिया की किसी पुस्तक में नहीं है ।

परन्तु उनका यह कहना ठीक नहीं क्योंकि प्रथम तो जो कुछ कथन है कुर्आन् के कर्ता का नहीं किन्तु यह

सम्पूर्ण प्रकरण यजुर्वेद के ४० वें अध्याय के मन्त्रों का आशय रूप है जो ईशोपनिषद् के नाम से प्रसिद्ध है, जिसका उद्धृत अनुवाद * भी छप चुका है। यदि आप लोग पढ़ें तो पता लग जायगा कि कुरआन ईश्वर के विषय में कुछ भी नहीं जानता, यदि वेदा में यह विषय न होता तो कुरआन इतने से भी कोरा रहता।

वेद, कुरआन, इन्जील, जुबूर और तौरैत से सिद्ध हो चुका है। इस लिये वह विषय जो पहिले से ही वेद में विद्यमान हो कुरआन के कर्ता का नहीं हो सकता, अतः वह इजहासी भी नहीं हो सकता।

कुरआन में इस बात को छोड़ कर कि "मुहम्मद साहब, जुदा के रसूल हैं और उनकी आज्ञाओं का पालन करना चाहिये" अन्य कोई ऐसा विषय नहीं जो कुरआन से पूर्व विद्यमान न हो तथा स्त्रियों की कलह और अश्लीलता को छोड़ कर सभी क्रिस्ते-कहानी तौरैत, जुबूर और इन्जील में विद्यमान है। वहीं से सबके सब लिये गये हैं परन्तु तौरैत, जुबूर और कुरआन के क्रिस्तों में पारस्परिक बहुत से विरोध हैं। हमें बड़ा आश्चर्य है कि खदा ने जो कुछ तौरैत में कथन किया है वह सत्य है अथवा कुरआन का कथन सत्य है? हमारे सुसंलभ मित्र कहेंगे कि जब ये सारी किताबें कुरआन के आने से संसूख हो गईं तो उनकी तुलना कुरआन से किस प्रकार हो सकती है? कुरआन प्रचलित नियम है और तौरैत आदि मनुस्ख हुए नियम हैं।

* ईशादि उपनिषदों का स्वा० दर्शनानन्द कृत हिन्दी तथा उद्धृत अनुवाद 'मिम-पुस्तकालय' आगरा से मिल सकता है, पाठक अवश्य पढ़ें।

परन्तु प्रश्न तो यह है कि केवल कानून मंसूख हो सकते हैं अथवा ऐतिहासिक घटनायें भी मंसूख हो जाया करती हैं ? इस बात को सब मानते हैं कि प्रत्येक मनुष्य अपनी आत्मा को बदल सकता है परन्तु किसी घटना के विषय में, जिसकी उसने साक्षी दी हो इन्कार नहीं कर सकता, जब तक वह यह सिद्ध न करदे कि साक्षी देते समय मैं पागल था । इससे यह सिद्ध होता है कि या तो वह झूठा है—और उसने पहले सत्य लिखवाया था, परन्तु शायद उसने अपनी स्वार्थ-सिद्ध के लिये दूसरा झूठा वयान लिखवाया है ।

परन्तु नये वयान से पिछला वयान झूठा सिद्ध नहीं हो सकता । यदि हमारे गुमलमान मित्र तनिक भी न्याय पर आरुढ़ हो जायें तो दुनियां से वह अन्धकार, जो अस्त्य विचारों के कारण फैल रहा है, पूर्णतः दूर हो जावे । यद्यपि अरब देश की अस्त व्यस्त और अस्थायी जातियों को इस्लाम से कुछ लाभ पहुँचा हो, परन्तु अन्य देशों के लिये तो वह अत्यन्त ही हानिकारक सिद्ध हुआ है । यह विवाद तो चलता ही रहेगा परन्तु मुसलमानों को यह विचार भ्रमशय करना चाहिये कि कुर्आन् खुदा को एक देशी बतलाता है, और एक देशी ईश्वर हो नहीं सकता । कुर्आन् छः दिन में सृष्टि की उत्पत्ति बतलाता है और सातवें दिन खुदा को अर्शपर विठलाता है । कहीं पर 'कुन' कहने से सृष्टि की उत्पत्ति प्रकट करता है । यद्यपि सर्व-साधारण इस बात को सर्वथा एक साधारण बात समझते हैं परन्तु विद्वानों के विचार में यह बात विद्या के विरुद्ध है । कुर्आन् का मनुष्यों के मालिक खुदा के लिये भी परिवर्तनशील सातवें दिन विश्राम की आवश्यकतावाला बतलाना उसे विकारी सिद्ध करता है ।

इसके अतिरिक्त क़ुआन् ने यह नहीं दिखलाया कि कब कितने दिनों में प्रथम दिन क्या बनाया, दूसरे दिन क्या बनाया ? यदि यह कहो कि इसका वर्णन तौरैत में ही आचुका है और यह बात वहीं से ली गई है तो तौरैत में अर्थ पर चढ़ने की चर्चा नहीं है और यह बात क़ुआन् में मौजूद है। अथ क्यों कि यह बात खुदा की कोई ऐसी आज्ञा नहीं जो कि मनुसूख हो गई हो किन्तु यह तो एक घटना का वर्णन है। इसमें विरोध होना दोनों में से एक को झूठा सिद्ध करता है। दूसरे तौरैत ज़ुधूर और इब्जील वालों का सबूत अर्थात् ख़ुदा के विश्राम का दिन रविवार है, परन्तु क़ुआन् के मानने वाले जुम्मा को विश्राम दिवस घटलाते हैं। अथ प्रश्न यह है कि इन दोनों में से ठीक विश्राम का दिन कौनसा है ? कहने का अभिप्राय यह है कि प्रत्येक घटना में जो क़ुआन् ने पुरानी किताबों से ली है कुछ न कुछ अन्तर कमसे अवश्य है, जिस से सिद्ध होता है कि क़ुआन् के कर्त्ता ने जो पुराने किस्से सुने थे वे सब लिख दिये और अपनी योग्यता जतलाने को कुछ बातों में भेद भी कर दिया परन्तु यह न सोचा कि दो विरुद्ध बातें सत्य नहीं हो सकतीं, प्रत्युत उस समय सत्य हो सकती हैं कि जब उसके साक्षी एकसाही वर्णन करें।

जहाँ तक खोज की गई वहाँ तक न तो क़ुआन् की आवश्यकता ही प्रतीत हुई, और न उस में इलहामी होने के गुण ही पाये जाते हैं। केवल मुसलमान भाइयों ने पहिले तो तलवार और तालच से इसे स्वीकार किया था. क्यों कि मुहम्मद साहब के जीवन से, और उस लूट मार की घाट के झगड़ों के देखने से, जो मुहम्मद साहब के समय

में घटित हुए, इस बात का पूरा पता मिला है कि उस समय जितने लोग लुट्टा मार के वास्ते मुसलमान हुए, उसका दसवां भाग भी तो मत के मन्तव्यों को समझ कर नहीं हुए।

अब बहुत काल तक मुसलमानों मत में रहने से हमारे मुसलमान मित्रों के मनों में पक्षपात ने ऐसा अधिकार जमा लिया है कि वे कुआन् और पैगम्बरों की सिद्धि के लिये खुदा तक पर आक्षेप करने को तैयार हैं। यद्यपि तब कि कुआन् में जो कुआन् के कर्त्ता ने हजारों सौगन्धें गवाई हैं और कुआन् का सच्चाई को सिद्ध करने का यत्न किया है। उन सौगन्धों के खाने का भी दोष परमेश्वर के पवित्र नाम पर लगाते हैं, और यह नहीं सोचते कि जिस खुदा ने सूर्य की उत्पत्ति और उसकी सच्चा का ज्ञान विना सौगन्ध खाधे करा दिया, जिस ने मृत्यु का भय प्रत्येक प्राणी के चित्त में उत्पन्न कर के उसके अभिमान को तोड़ दिया जिन् की शक्ति के आधीन रह कर प्रत्येक परमाणु अपना कार्य कर रहा है, ऐसे सर्व शक्तिमान् को भी अपने कथन की सत्यता के लिये सौगन्ध खाने की आवश्यकता हुई और वह अपने कथन की सत्यता को संभारी मनुष्यों के मनों में न जमा सका। उसे मुसलमानों को लड़ा कर अपना काम चलाना पड़ा। सर्वेश्वर परमात्मा को कण लेने की आवश्यकता बतलाने वाला क्या कोई बुद्धिमान हो सकता है? खुदा पर कपट का कलङ्क लगाना ! यहां तक कि वह कौन से दोष है जो कुआन् के कथनानुसार खुदा पर नहीं लग जाते हैं ? इस लिये उन मुसलमान मित्रों का जो बहुत-एक ईश्वर की उपासना का विचार रखते हैं, यह मुख्य-कर्तव्य है कि वे मनुष्य-पूजा और मनुष्य-हिंसा के

कोप से होथ खींच कर, विद्या और बुद्धि से जो मनुष्य के सुधार के लिये दयालु परमात्मा ने दिये हैं, संत्य धर्म की गृह्य करें।

सद्धर्म का सम्यन्त्र, केवल मनुष्यों के आत्मा, हृदय और ईश्वर से है उस के लिये किसी दूसरे मनुष्य की सहायता और सांसारिक वस्तुओं की आवश्यकता नहीं। हज आदि सम्यन्त्री जितनी बातें हैं, वह सब मनुष्यों के बनाये द-कोसले हैं। ईश्वर सब जगह और सब ओर विद्यमान है। जहां सच्चे भाव से उसका उपासना होगी वहीं सफलता होगी। झूठे दिल से पैगम्बरों को मान कर और कावे की ओर बैठ कर नमाज़ पढ़ने से कोई लाभ न होगा। यदि ईश्वर की सृष्टि के साथ सद् व्यवहार किया जावे और उसके मन पर अधिकार प्राप्त किया जावे तो उससे जितना फल मिलता है वह जहाद के फल से, जिससे संसार नष्ट होता है, लाख गुना अच्छा है। क्यों कि जब कि ख.दा. ने ही उन के मन पर मुहर कर दी तो आपके कहने से और जहाद के करने से वे किस प्रकार धर्मात्मा बन सकते हैं। कुरआन के अनुसार मनुष्य कर्म करने में स्वतन्त्र नहीं हैं और जो कर्म करने में स्वतन्त्र नहीं वह किस प्रकार पुण्य और पाप का भागी हो सकता है। देखो कुरआन सिपारा १ सूरातुल् बक़र, पृष्ठ ५।

“इन्नल्लहीना कफ़रुसवाउन् अलै-
हिम् आअन्नर्जतहुम् अम्लम् तुन्जिहुम् ला
युअमिन्नून्”

अर्थ—निश्चय जो लोग कि काफिर हुए बराबर है ऊपर उनके क्या डराया तूने, उनको और क्या न डराया तूने उनको, वह ईमान नहीं लावेंगे।

“खतमल्लाहो अला कुलूबे हिम् वअ-
ला समएहिम् व अला अब्सारेहिम् गिशावः
वलहुम् अजाबुन् अजीम् ।”

(अनु०) मुहर की आह्वाने ऊपर दिलाँ उनके और ऊपर कानों उनके और ऊपर आँखों उन के परंदा है, और चास्ते उनके अजाव है बड़ा। हे मुसलमानों! तनिक, विचारो कि जिनको खुदाने काफिर बनाया और खुदा ने जिनके मनो पर मुहर करदी, अब वे किस प्रकार कुफ़ू को छोड़ सकते हैं? क्योंकि उनका तो अपने दिलपर कोई अधिकार ही नहीं—जैसा खुदा ने बना दिया है वैसे बन गये। यदि वे स्वतन्त्र होकर कुफ़ू करते तो किसी प्रकार दोषी भी हो सकते थे, परन्तु खुदा ने उन को काफिर बनाया, स्वयं ही मुहर भी लगा दी और स्वयं ही उनके बध करने की आशा मुसलमानों को दे दी! क्या कोई भी न्याय-प्रिय, इस बात को ईश्वर का वाक्य मान सकता है? कभी नहीं। ईश्वर ऐसा अन्यायी नहीं कि स्वयं ही मनुष्य के हृदय को कुकर्म करने के लिये बुरा बनादे और, स्वयं ही दण्ड दे। आज कल जितने मनुष्य धर्म भ्रष्ट हैं, कुआन् की इस आयत के अनुसार तो, उन्हें खुदा ने ही बनाया है। देखो कुरान खुदा लोगों से उप-हास भी करता है। देखो कुरान सिपारा १ वक़र पृष्ठ ४

अल्लाहो यस्तहजियो बिहिम् व या
मुद्हुम् फी तुग्याने हिम् लअमहून् ।

अर्थात्—अल्ला उठठा करता है उनको और खींचता है उनको बीच उद्दण्डता उनको के। प्रिय मित्रो ! कर्आन् के उर्पय्यु क लेख से आपको विदित होगया होगा कि कुआन् ऐसे मनुष्य का कथन है कि जो उठठा करता है, कपट करता है, ऋण मांगता है, सौगंध खाता है, प्रतिष्ठा करता है, मुसलमानों को लडाकर लाभ उठाता है और पशु पक्षी आदि तथा मनुष्यों के पथ को आबा देता है, यदि ऐसे व्यक्ति को भी हमारे मुसलमान भाई खुदा समझें तो यह उनकी इच्छा है।

मृत्यु निरं पर सवार है, संसार की सारी वस्तुयें विनाशवान हैं, केवल सत्य का मार्ग ही काम आने वाला है। यदि हम अपनी अज्ञानता से इस धर्मपथ से भटक गये तो हमसे अधिक अभाग्य कौन होगा ?

उठो, ध्यारे मुसलमान भाइयो ! सोचो, विचारो, विद्या और बुद्धि से सत्यता की खोज करो। परमात्मा के नित्य नियमों का निरीक्षण करो, उनके अनुकूल चलने के लिये सांसारिक बाधाओं का भय-त्याग दो, सत्य परमात्मा को प्रिय है वह दयालु है। तथा सत्यता मनुष्य को उन्नति का मूल है। धर्म से मनुष्यों को यदि हानि पाहुं चे तो वह धर्म मनुष्य का बनाये हुआ है।

ईश्वर की आज्ञा वही है जिसमें सारे प्राणियों पर दया-

हो। दूसरों-को दुःख देकर स्वयं अपना पालन करना मनुष्यता से गिराने वाला कर्म है। ईश्वर सर्व व्यापक और सर्वान्तर्यामी है, उस की न्यायसभा में न साक्षियों की आवश्यकता है और न वही-खाते के लेखे की, किन्तु सारा भेद वह स्वयं ही जानता है। इसलिये उसके कामों में किसी मनुष्य को या फ़रिश्ते को सम्मिलित करना उचित नहीं है वह अपनी शक्ति और स्वभाव से न्यायकर्त्ता और दयालु है। उसके कार्य में न्याय को स्थान देना पाप है। न वह क्रूर है, न वह क्रोधी है, किन्तु न्यायमूर्ति है। उसके आश्रय से मनुष्य अपने अभीष्ट स्थान को पहुँच सकता है। किसी संसारी मनुष्य को उद्धारक बनाना ईश्वर के न्याय का नाश करना है, जो असम्भव है। समाप्तमिदम्।

कुरान की छानबीन १-) कर्धा पच्चीसी २=) आर्य्य जाति की पुकार १-) हिन्दुओं पर बर्जाघात =) हिन्दुओं चेतो ॥) कुफू खंडन भजनाधली =) वेटे की यहू से व्याह =) अल्लामियां की खाली का नमूना =) छू मन्त्र ॥ भोलासिंह और मौलवी मियां १, खूनो इतिहास ॥) संगठन संकीर्तन १) शताब्दी संकीर्तन । मालावार हत्या कांड १-) भयानक पडयंत्र =) विश्वासघात १) इरलाम शांति दायक नहीं १-) तथा अन्य पुस्तकें निकल रही हैं । मुहम्मद साद्व का विचित्र जीवन १) कुरान पहला खंड ॥) दूसरा ॥=) तीसरा ॥) चौथा ॥=) और आहक धनावें । गृहणी सुधार-पं० लेखराम कृत ॥) शिघरात्रि १-) मोक्ष की पुड़िया १-) अनुभूत योग १-) तथा अन्य सत्यार्थ प्रकाश संस्कार विधि और समाज की सभी पुस्तकें मंगाइये सूचीपत्र को लिये १-) का टिकट भेजें ।

पता—प्रेस पुस्तकालय आगरा ।

